

den lempeligere beskatning fuldstændig ophæves.

I CD synes vi ikke, dette er særlig godt gennemtænkt. Især forslaget om fratrædelsesgodtgørelser har efter vores opfattelse nogen slagside. Husk på, det er jo ikke kun de gyldne håndtryk, som forslaget rammer; det er også de godtgørelser, som tilkendes personer, som er blevet afskediget uden saglig grund, eller kvinder, som f.eks. afskediges uberettiget i forbindelse med graviditet eller barselorlov! Og det er de personer, der afskediges efter lang og tro tjeneste i en alder, som er for lav til efterløn eller pension, men for høj til et nyt arbejde, der står og venter lige om hjørnet.

Vi vil ikke afvise, at en lempeligere beskatning måske i nogle tilfælde bliver brugt til skattetænkning, men det er altså efter vores umiddelbare opfattelse et forslag, der rammer lidt for bredt.

Om de foreslåede ændringer i rejsegodtgørelser kan vi jo sige, at vi i CD står ved det medansvar, vi har for de eksisterende regler, og vi er ligesom regeringen blevet opmærksomme på, at her er noget, som trænger til at blive rettet op. Vi mener dog ikke, at regeringens udspil til forbedring er godt nok, og i hvert fald satsene må vi drøfte nøjere under det udvalgsarbejde, som ligger foran os.

Forslaget om skattefrihed for visse arbejdsgiverbetalte ydelser til kurser lyder interessant og perspektivrigt, men også denne del må vi have op under udvalgsbehandlingen.

Det korte af det lange er altså, at vi under udvalgsbehandlingen skal finde nogle løsninger på de problemer, som vi i CD ser i forslaget, og vi kan derfor ikke på nuværende tidspunkt give til kende, om vi kan støtte hele forslaget eller dele af forslaget. Det afhænger af udvalgsbehandlingen.

#### **Morten Helveg Petersen (RV):**

Ifølge lovforslaget vil fratrædelsesgodtgørelser fremover blive behandlet som lønindkomst, mens jubilæumsgratiale fortsat har en skattefri bundgrænse på 11.200 kr. Vi kan støtte det fra radikal side, selv om det er den sure del af forslaget.

Den søde del er bl.a., at rejsegodtgørelsesreglerne ændres på en række områder, bl.a. med hensyn til dokumentation af udgifter til logi. Der kan være en række situationer, hvor det kan være svært at fremskaffe dokumentation for logiudgifter, eller hvor fremskaffelse bety-

der store administrative byrder. Og hvis ønsket er, at rejseafregning sker så smidigt som muligt, kan der være god fornuft i forslaget.

Fra radikal side finder vi det positivt at gøre uddannelsesydelser, der modtages som led i ansættelsen, skattefrie, idet de kan være med til at sikre en videreudvikling af medarbejdernes kompetencer og muligheder for efteruddannelse. Det er alt sammen positivt.

Det er også meget positivt at tilskynde virksomheder til at hjælpe medarbejdere, der ikke kan fastholde deres arbejde, men som ikke går på pension, til at komme i gang med en opkvalificering. Vi skal væk fra kassetænkning og over til at tænke i muligheder for mennesker, og det kan forslaget være med til.

På den baggrund kan vi støtte det fra radikal side.

#### **Frank Aaen (EL):**

Den første del af lovforslaget, skattefrihed for uddannelsesydelser betalt af arbejdsgiveren, kan vi ubetinget støtte. Vi har hørt nogle historier om, at folk får en fyreseddel og så lidt rådgivning om, hvordan de kan få et andet arbejde, og så bliver de straks beskattet. Altså det mente jeg var en fejltagelse fra starten. Det er muligt, det kan vi nu se, at vi er nødt til at lave en lovændring for at regulere det, men selvfølgelig skal der ikke betales skat i den situation.

Hvad angår beskatning af fratrædelsesgodtgørelser, har vi jo det princip i Enhedslisten, at al indkomst skal beskattes, og vi ønsker ikke alle de her forskellige former for huller, hvor man kan spekulere i at bruge skattevæsenet.

Vi har dog, som også hr. Aage Frandsen var inde på, modtaget ganske mange henvendelser, og jeg må sige, at en del af dem er altså fra mennesker, der – måske på grund af alder eller på grund af, at de er i en branche, der er i massiv tilbagegang eller på anden måde har arbejdspladser, der lukker – har tilkæmpet sig nogle relativt beskeden godtgørelser, og så kommer man og beskatter dem hårdere. Der er vi lidt lydhøre over for, at man gør noget urimeligt over for mennesker, der er blevet fyret og faktisk står i en dårlig situation, og at man i hvert fald ikke uden videre skal gribe til at beskutte. Det emne vil vi godt dyrke lidt, selv om vi i princippet er tilhængere af, at der betales fuld indkomstskat af alle indkomster.

Så vi vil kigge lidt på den side under udvalgsarbejdet. Jeg skal dog sige, at vi for en gangs skyld er fuldstændig enige med Venstres