

betalte uddannelsesudgifter. Det er vigtigt, at vi ikke lægger hindringer i vejen for, at arbejdsgivere kan støtte ansatte i uddannelse, hvad enten det drejer sig om lærlingeuddannelse eller videreuddannelse.

Ligeledes er vi glade for, at skatteministeren nu har bøjet sig for det pres, der har været fra forskellige grupper vedrørende reglerne for skattefrie rejsegodtgørelse og beskatningen af sparet hjemmeforbrug m.v.

Det har for Venstre været afgørende, at også søværnets og hjemmeforsvarets nøglepersoner bliver omfattet af de nye, forbedrede regler. En lille krølle på den sag er, at jeg gerne vil bede skatteministeren om at bekræfte, at ændringen for disse grupper vil få virkning fra 1. april, hvor de hidtil gældende regler om skattefrihed blev ændret.

Men alt dette var de positive dækblade for skatteministerens store ændring af beskatningen af jubilæumsgratualer, fratrædelsesgodtgørelser m.v., en ændring, som jeg ikke skal lægge skjul på er en overraskelse for Venstre, for da skatteministeren ikke hed Ole Stavad, men Carsten Koch, indgik Venstre sammen med De Konservative en aftale med regeringen om ændring af beskatning af genvundne afskrivninger samt beskatning af fratrædelsesgodtgørelser og jubilæumsgratualer, en aftale, som vi regnede med ville fortsætte, og at regeringen tog kontakt til Venstre, når eller hvis reglerne skulle justeres. Vi må blot konstatere, at det ikke er regeringens holdning at overholde den aftale.

Vi kan også konstatere, at Venstre ikke er enig i de ændringer, som regeringen foreslår. Mange fratrædelsesgodtgørelser og især erstatninger for uberettiget afskedigelse bruges jo ikke som aflønning, men som erstatning for løn i den periode, der går fra afskedigelse, til personen påbegynder et nyt job.

Med vedtagelsen af det lovforslag, som ligger, vil skatteministeren ramme de små indkomster hårdest, både fordi bortfaldet af en skattefri bundgrænse vil have størst betydning for de små fratrædelsesgodtgørelser og jubilæumsgratualer, men også fordi en fratrædelsesgodtgørelse vil bringe deres indkomstskat op i topskatten.

Samtidig er Venstre overbevist om, at dette forslag vil ende som endnu en udgift for erhvervslivet. Langt de fleste af disse fratrædelsesgodtgørelser er overenskomstaftalte, og en stigende beskatning vil naturligt medføre et stigende pres på at hæve beløbene, således at ud-

betalingen bliver det samme. Og Venstre mener ikke, at tiden er inde til at øge udgifterne for erhvervslivet.

Som det fremgår, er lovforslaget en blandet fornøjelse, og vi mener faktisk fra Venstres side, at det er en uskik at sammenkæde så forskellige forslag som disse. Derfor kan vi allerede nu bebude, at vi under udvalgsarbejdet vil bede om at få lovforslaget opdelt, sådan at vi kan støtte de rimelige og positive forslag, som skatteministeren også har fremsat i denne forbindelse.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Åh, det var, fordi jeg blev så fascineret af hr. Kristian Jensens indlæg, da han omtalte det pres, som skatteministeren har været under. Det var jo næsten sådan, at der ikke var et øje tørt på det tidspunkt, ikke mindst når jeg erindrer, hvordan man stemte, da man traf de første beslutninger om rejsegodtgørelse. Jeg skal huske meget forkert, hvis ikke Venstre trykkede på den grønne knap ved den lejlighed, men sådan er der jo så meget.

Men det var nu ikke specielt det. Det var mere spørgsmålet om virkningen af ændringerne vedrørende jubilæumsgratualer, som jeg forstod ville gå mest ud over den lavest lønnede, som hr. Kristian Jensen sagde: dyrest for den lavest lønnede. Det holder jo altså ikke ret langt, hr. Kristian Jensen.

Hvis det er sådan, at man får et beløb på 30.000 kr. og man er på mellemskatniveauet, så betyder det en stigning på 1.100 kr. Hvis man får et jubilæumsgratual på 100.000 kr., så er der en stigning på 7.000 kr., og hvis man får et jubilæumsgratual på 250.000 kr., så er der en stigning på 19.000 kr. Alle disse tal kan hr. Kristian Jensen læse i lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg blev også særdeles overrasket over at høre hr. Kristian Jensen tale om, hvor meget pres man havde lagt på skatteministeren, fordi vi jo netop behandlede et konservativt forslag, lige inden folketingssamlingen sluttede.

At Venstre så nu har fået andre tanker, er jo fint, men det spørgsmål, der står tilbage, når nu Venstre ønsker en opdeling af det forslag her, det er, at det kunne være rart helt præcist at få at vide, hvordan den opdeling skal foregå. For det, der mangler i det her, er, at man vil godt have det søde, men man vil ikke have det sure.