

I spørgsmålet om rejsegodtgørelse, som jo har været diskuteret her i Folketinget ved flere lejligheder, har ikke mindst de faglige organisationer udtalt sig positivt om den del af forslaget.

Vi har jo haft besøg af ihærdige rejsemontører, og de har fortalt os, hvad de mener, de har af udgifter i forbindelse med deres arbejde. Vi har kigget på det og er altså kommet til de konklusioner, at det nok var rimeligt at lave disse justeringer.

Nu er det jo ikke sådan, at jeg tror med mig selv, at så er alt på det bedste, men for Folketinget, for Socialdemokratiet, er det jo altid nødvendigt at foretage en samlet vurdering af, hvad der nu også er rimeligt, en rimelighedsbetragtning, og vi er så kommet til den konklusion, at vi kan støtte det forslag, der ligger fra skatteministeren. Så jeg håber da, at der er mere glæde blandt de berørte ved denne her lejlighed, end vi har oplevet tidligere.

Ændringerne i lovforslaget vedrørende uddannelsesyndelse giver forbedrede muligheder for at deltage i uddannelser betalt af arbejdsgiveren, betalt af a-kassen eller Arbejdsformidlingen, uden at der sker beskatning. Det er jo også et spørgsmål, som har været til mange diskussioner. Det har været sådan, at hvis man tager en uddannelse, hvor man vedligeholder det, man nu engang har lært, så kunne det foregå skattefrit, men hvis man tog en uddannelse, hvor man ligesom indvandt nyt land på uddannelsesområdet, så kunne man være i den situation, at der skulle ske en beskatning. Derfor er jeg meget glad for, at jeg nu kan sige, at Socialdemokratiet støtter også det forslag. Jeg er glad for, at skatteministeren har fremlagt det, så vi får disse forbedrede muligheder for dem, der har brug for uddannelse.

Derudover indeholder lovforslaget regler vedrørende beskatning af fratrædelsesgodtgørelse og jubilæumsgratiale, der ændres, så der fremover kan udbetales jubilæumsgratiale på 11.200 kr., altså det grundfradrag, vi kender, uden der sker beskatning, hvorimod der fremover skal ske beskatning af fratrædelsesgodtgørelse. Hvis vi ser på det samlede provenu af lovforslaget, er det sådan, at indtægter og udgifter stort set stemmer, og det er selvfølgelig også tilfredsstillende.

Med den helhed, der er i forslaget, så kan Socialdemokratiet støtte ændringerne.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FRI):**

Det er fuldstændig korrekt, når hr. Jens Peter Vernersen i sin ordførertale loyalt refererer til, at spørgsmålet om diæter osv. for rejsemontører og håndværkere osv. jo før har været til debat i Folketinget. Senest var det jo den 26. maj, bl.a. på min foranledning. På daværende tidspunkt afviste Socialdemokratiets ordfører og Socialdemokratiets folketingsgruppe at gå ind på at ændre på de regler.

Nu får vi at vide i dag, at nu kan man godt se, at reglerne bør ændres, tak for det, men hvordan er man nået frem til lige præcis de beløb, der nu fremgår af lovtæksten? Er det et terningkast, man har foretaget i Socialdemokratiets folketingsgruppe eller i ministeriet? Hvorfor har man ikke taget udgangspunkt i de mange, mange, mange veldokumenterede opgørelser, der ligger fra en lang række fagforbund osv., som jo peger på højere beløb end dem, der nu står i lovtæksten? Hvor er de her tal kommet fra, hr. Jens Peter Vernersen?

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Det er jo sådan, at vi har vurderet på, hvad niveauet er, og det, vi specielt har haft inde i billedet, har været spørgsmålet om sparet hjemmeforbrug. Det er det tillæg, der gør, at vi kommer op på det beløb, som nu kendes for et døgn rejsegodtgørelse.

Jeg synes, det er vigtigt, at når man har sådan et forslag, så undersøger man det nøje. Det er jo ikke sådan, at folk ikke har stået i kø for at byde over på det her område, og det tror jeg såmænd også nok vi skal se fremover. Vi har altså realistisk vurderet: Hvad er den ekstra udgift ved en rejse, og ud fra det har vi beregnet rejsegodtgørelsen. Det er den måde, vi har gjort det på. Derudover har man jo så den mulighed, at man i stedet for også kan rejse efter kvittering osv., og det er hr. Kim Behnke naturligvis også velbekendt med.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FRI):**

Nu er jeg ked af, at hr. Jens Peter Vernersen siger, at det her er en sag, der ofte har været genstand for overbudspolitik. Sagen er jo den, at de tal, som jeg blandt andet har fremført, stammer fra indsamlede data fra store fagorganisationer, som simpelt hen har bedt deres medlemmer om at notere ned, hvad de faktiske omkostninger er