

tionerne direkte, lige fra starten af. Vi sammensatte en gruppe lige omkring sommeren 1998, og det har været kørt igennem sammen med den gruppe, og det har været ude til høring, og derfor er jeg enig med hr. Aage Frandsen i, at det må selvfølgelig være Skatteministeriet sammen med de folk, som vi så også arbejder sammen med udenfor, der har det klare ansvar for, at det her også teknisk er i orden.

Jeg kan ikke lade være med at sige til hr. Kristian Jensen, der starter med at sige: »Gud mildner luften for de klippede får«, at det er, som det er sagt, et lovforslag, der skønnes at få en provenugevinst på 25 mio. kr., og det får det først og fremmest ved, at vi fjerner muligheden for, at mælkekvoter kan flyttes over på boligdelen i en landbrugsejendom, hvor boligdelen er skattefri. Det er vel et forslag, som end ikke Venstre ville turde gå ud og være imod i forhold til resten af det danske samfund. Venstre er jo efterhånden nået dertil, at man ikke har nogen landbrugsstemmer, så dette bare til en lille overvejelse om, at det ville være et klogt signal.

Derfor også til hr. Flemming Kofod-Svendsen, som holdt en mindre klog tale, end jeg synes hr. Flemming Kofod-Svendsen ofte holder, idet hr. Flemming Kofod-Svendsen siger, at hvis det er sådan, at der er nogle udgifter, eller hvis det er sådan, at der er administrative byrder af nogen art, så vil Kristeligt Folkeparti stemme imod:

Så uklogt plejer Kristeligt Folkeparti ikke at reagere. For hvis det nu er nogle regler, der skal laves om, sådan at de også virker ordentligt i forhold til erhvervslivet, og som godt i nogle sammenhænge – og ikke mindst, kan vi sige, når man skal sættes ind i en ny regel – kan betyde, at man får en periode, hvor det kan være noget, der bliver lidt mere administrativt besværligt, men til gengæld er rigtigt, eller hvis man er kommet til at flytte et beløb over, så det er skattefrit, selv om det er en skattepligtig indkomst under alle normale omstændigheder, så plejer Kristeligt Folkeparti altid at opføre sig klogt og stemme for. Jeg vil have tillid til, indtil det modsatte er bevist, at det også vil være tilfældet her.

Så alt i alt vil jeg sige, at jeg glæder mig til også her at samarbejde med udvalget. Vi vil lige så hurtigt, som det overhovedet er gørligt, svare på spørgsmål, der bliver stillet.

Jeg vil takke det flertal, der har givet tilslutning til forslaget her ved første behandling, og

det mindretal, der ikke umiddelbart har givet tilslutning, vil jeg bede om at overveje, om ikke det ville være en klog ting at stemme for ved tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 88: Forslag til lov om ændring af ligningsloven, pensionsbeskatningsloven og skattekontrolløven. (Skattefrihed for uddannelsesydelser betalt af arbejdsgivere m.v., ændret beskatning af fratrædelsesgodtgørelser og jubilæumsgratualer, ændrede sats og regler for skattefrie rejsegodtgørelser samt skattefritagelse for sparet hjemmeforbrug til kost i forbindelse med tjenesterejser m.v.).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 4/11 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Peter Verner (S):

Lovforslag nr. L 88, forslag til lov om ændring af ligningsloven, pensionsbeskatningsloven og skattekontrolløven, vedrører jo sådan mere konkret ændringer vedrørende uddannelsesydelser, fratrædelsesgodtgørelser, jubilæumsgratualer, rejsegodtgørelser og sparet hjemmeforbrug ved tjenesterejser.

Med dette lovforslag sker der en række ændringer i ligningsloven og pensionsbeskatningsloven og skattekontrolløven.

Der er i forbindelse med høringen kommet en række positive tilkendegivelser vedrørende de ændringer, der foreslås, på i hvert fald nogle af områderne.