

havn, Henning Thiesen, siger, at det mener han er en god idé, og statsministeren og regeringen nu er indstillet også på at se på det.

Så nogle skridt på vejen er det altså muligt at nå fra Dansk Folkepartis side, og derfor er det også relevant at spørge: Hvad er egentlig regeringens egen opfattelse af det her? Det kan godt være, der er nogle, der har nogle opfattelser ude omkring, men hvad er regeringens og statsministerens holdning til det?

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg kunne forstå af spørgetiden i går, at justitsministeren vil tage et møde med politiledelsen og drøfte spørgsmålet om hætteforbud, og derfor skal mit første spørgsmål til statsministeren være: Vil statsministeren sørge for, at man ved samme lejlighed spørger, om det stadig er politiledelsens vurdering, at vi ikke skal have vandkanoner i Danmark? Det er det ene spørgsmål.

Det andet er en opfølgning på det, hr. Skaarup spørger om: Hvad er statsministerens egen vurdering af tingene? Mener statsministeren ikke, at ud fra en rent logisk betragtning må det da være sådan, at hvis man har en vandkanon som et redskab, man kan bruge, er det et ekstra element i bekæmpelsen af ulovlige demonstrationer eller lovlige demonstrationer, som udvikler sig? Det må statsministeren vel medgive, og hvad er det så, der er så frygteligt ved det »våben« efter politiledelsens opfattelse? Det gør jo, at man kan få opløst demonstrationer, som enten er ulovlige eller udvikler sig uheldigt, på en blidere måde, end hvis man skal til at bruge stove eller i værste tilfælde pistoler.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 487

16) Til statsministeren af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren tage initiativ til, at der indføres et forbud mod at bære hætter ved demonstrationer?«

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Spørgsmålet lyder, om jeg vil tage initiativ til, at der indføres et forbud mod at bære hætter ved demonstrationer.

Jeg kan sige, at jeg er fuldstændig sikker på, at repræsentanten for Dansk Folkeparti godt

ved, at justitsministeren i går også havde lejlighed til at svare på spørgsmålet og kommentere det. Det er præcis det samme, jeg nu i dag skal gøre, og min holdning vil være den samme som justitsministerens. Jeg kan henholde mig til det, justitsministeren sagde i går.

Jeg må sige, at jeg tager afstand fra personer, der ikke kæmper med åben pande, der ikke tør stå ved, hvad de mener, og hvad de gør. Jeg synes, at det med hætter og masker, man kan skjule sig bag, hører en helt anden tid til, og det hører i hvert fald ikke hjemme hos os. Men vi må selvfølgelig overveje grundigt, om et maskeringsforbud er det rette middel i indsatsen mod uroligheder som dem på Nørrebro.

Som det blev sagt i går, vil justitsministeren indkalde politiledelsen og rigsadvokaten til et møde for at drøfte, om de seneste erfaringer – herunder urolighederne på Nørrebro – kan give anledning til at genoverveje spørgsmålet, og det er præcis det, vi vil forholde os til, når den drøftelse har fundet sted på en positiv og konstruktiv måde. Nu går justitsministeren altså i gang med at drøfte tingene med politiet, og hvis politiet har den opfattelse, at der kan gøres noget på dette felt, vil regeringen have en konstruktiv tilgang til sagen.

Peter Skaarup (DF):

Jeg siger selvfølgelig tak til statsministeren, fordi Socialdemokratiet nu har skiftet holdning og muligvis vil støtte et forslag om, at det skal være forbudt at bære hætter ved demonstrationer.

I den forbindelse vil jeg godt lige komme ind på det, som statsministeren tidligere har kritiseret Dansk Folkeparti for, nemlig at vi vistnok altid stiller de samme spørgsmål – ja, det kan godt være, der er nogle nye, men der er altså også nogle gengangere. Må jeg lige sige, at hvis vi ser på den afstemning, der var i Folketinget i 1993, stemte Socialdemokratiet imod et hætteforbud sammen med en række andre partier, men på grund af, at der nu er opstået nogle nye situationer – jeg ved ikke hvilke, men det kunne være interessant at høre – vil regeringen måske gerne være med til nu at indføre dette forbud i forbindelse med demonstrationer.

Jeg synes da, det ville være interessant at høre fra statsministerens side, hvad det er, der gør det. Hvad er det nye, hvad er det ændrede, der gør, at det lige pludselig nu er galt at bruge hætter og skjule sig over for andre ved demonstrationer, hvor det ikke var galt tidligere?