

ikke bør anvendes af dansk politi, og justitsministeren har i sit svar i går til hr. Christian Hansen oplyst, at det også i dag er Rigspolitichefens opfattelse.

Til spørgsmålet om de civile agenter: Her kan jeg henvise til justitsministerens svar på et spørgsmål, som hr. Peter Skaarup selv har stillet i oktober i år. Jeg håber, hr. Peter Skaarup har læst svaret, for det er faktisk afgivet for mindre end en måned siden. Men hvis hr. Skaarup ikke har læst svaret på sit eget spørgsmål for mindre end en måned siden, skal jeg gerne gentage det.

Svaret er, at man ikke har aktuelle overvejelser om at indføre civile agenter, og regeringen har heller ikke overvejelser om at foreslå indførelse af anonyme vidner. Hr. Peter Skaarup kender godt vores synspunkt, men jeg skal gerne gentage, at baggrunden herfor er de retssikkerhedsmæssige betæneligheder, der vil være knyttet hertil.

Vi taler således for alle tre spørgsmåls vedkommende i virkeligheden om spørgsmål, som hr. Peter Skaarup udmærket kender svarene på. De tjener kun ét eneste formål, så vidt som jeg bedømmer det, og det er, at hr. Peter Skaarup på Dansk Folkepartis vegne gerne en gang til vil stille de samme spørgsmål og få de samme svar, og det kommer der som bekendt ikke så meget konstruktivt ud af.

#### **Peter Skaarup (DF):**

Det er jo en meget interessant tankegang, statsministeren ligesom præsenterer her. Vi spørger i Dansk Folkeparti, om man oven på Nørrebro-rolighederne vil gennemføre nogle nye initiativer på forskellig vis fra regeringens side, og statsministeren henviser så til, at alt det har vi jo fået svar på, og vi ved jo godt, at man ikke vil være med til anonyme vidner i Socialdemokratiet og i regeringen, at man ikke vil være med til civile agenter, at man ikke vil være med til vandkanoner, at man ikke vil være med til det ene og det andet og det tredje.

Men sagen er jo faktisk, at efter Nørrebro-rolighederne har vi i hvert fald oplevet to områder, hvor regeringen har indtaget en ny holdning. Vedrørende hætteforbudet sagde statsministerens egen justitsminister i forbindelse med debatten her i salen i går, at regeringen nu ville overveje, om det var en mulighed, og det ser også ud til, at et flertal i Folketinget støtter den ændrede holdning. Vi har også stillet beslutningsforslag om det her i Folketinget.

Et andet område, vi har diskuteret tidligere i dag, er indfødsretten. Her er regeringen nu indstillet på at se på vandelen for den gruppe unge indvandrere, som vil have indfødsret, med hensyn til kriminalitet og andre forhold.

Altså ser vi her efter Nørrebro-rolighederne, at statsministeren og regeringen har nye holdninger til de ting, og derfor er det selvfølgelig vores pligt som politisk parti her på Christiansborg at holde regeringen i ørerne og sørge for, at bliver der mulighed for at få gennemført de forslag, vi har til, hvad der skal ske, må regeringen selvfølgelig også tage stilling til dem og svare på spørgsmål.

Vi har heldigvis set – måske fordi vi har stillet spørgsmål om det fra Dansk Folkepartis side – at regeringen faktisk har ændret holdning på et par punkter. At det så langtfra er nok, er jo så en anden sag, men derfor vil jeg godt gentage: Hvis det er sådan, at regeringen vil løse de problemer, er regeringen så ikke enig i, at en af de muligheder, der kunne være, var, at man ved hjælp af vandkanoner fra distance kunne gøre noget ved de uroligheder? Politiet var jo bange for at komme ud, og derfor ville vandkanoner være en mulighed, som ikke vil gøre ondt på nogen af dem, det handler om, men vil sørge for at få stoppet forholdet, mens legen var sådan nogenlunde god.

#### **Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Som jeg allerede har sagt til hr. Peter Skaarup, har Rigspolitichefen på justitsministerens foranledning svaret, at det skønner man ikke hører hjemme i Danmark.

#### **Peter Skaarup (DF):**

Må jeg ikke lige sige om det spørgsmål, at det nytter altså ikke noget, at regeringen – bare fordi man nu har spurgt nogle mennesker, der har med nogle af de ting at gøre – hele tiden henviser og siger, at den og den part mener ikke, det er noget, der er interessant, og den og den part mener ikke, det duer. Hvad er regeringens egen holdning? Hvad vil regeringen selv gøre for at rette op på de forhold? Det synes jeg statsministeren skylder et svar på, og det er der ikke kommet.

Og må jeg så lige sige til spørgsmålet om hætteforbud, som vi kommer ind på lidt senere, at her var det også politiets oprindelige opfattelse, at det skulle man ikke gennemføre, fordi det ikke var praktiserbart osv. Men nu ser vi altså alligevel, at vicepolitidirektøren i Køben-