

lukke, at vi så må tage problemer op i kredsen af partier, og det skal selvfølgelig foregå i forligskredsen af partier bag udlændingeloven. Vi er inde i et forlig, det er Kristeligt Folkeparti ikke; det respekterer vi vel trods alt hinanden for, så vores kritik må komme op dér.

Men det skulle ikke undre mig, at der vil fremkomme ting under denne her debat, hvor man må sige: Det var nu ikke meningen, det må vi tydeliggøre. Det ville være min forventning, men lad os vende tilbage til det.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Nu er det jo et interessant forlig, der er blevet indgået på det her område, nogle partier har undladt at stemme, nogle har stemt for, det er sådan lidt på kryds og tværs. Men o.k., alle de partier, der har stemt lidt underligt, er enige om, at der er et forlig, og det er så, hvad det er. Det respekterer jeg selvfølgelig, men jeg håber jo så også, at fru Mimi Jakobsen vil forstå, at der i hvert fald er nogle partier her i Tinget, Kristeligt Folkeparti, SF og Enhedslisten ikke mindst, som finder, at det er nødvendigt med lovgivningsmæssige ændringer, og som også er bange for, at det hele havner i en snak om administrationspraksis.

For ret beset har ministeren jo begrænsede muligheder i forhold til at ændre på afgørelser, hvis han i øvrigt vil overholde loven, og det er jo da i hvert fald anbefalelsesværdigt, at ministeren gør det, så jeg håber så, vil jeg så sige, her i dag, fordi jeg ikke ønsker at lægge mig yderligere ud med fru Mimi Jakobsen på det område her, da vi har fælles interesser, at CD dog vil bevæge sig i retning af og bevæge de såkaldte forligspartier i retning af, at der må ske ændringer, ikke bare i forhold til udlændingeloven, men så sandelig også i forhold til integrationsloven og integrationsydelsen. Det er nødvendigt, advarselslamperne blinker allerede.

(Kort bemærkning).

Mimi Jakobsen (CD):

Det vil jeg bestemt ikke afvise; vi vender som sagt tilbage til sagen. Men jeg vil gerne sige til hr. Sjørnsen, at det, der sådan set skræmte mig mest i det referat, vi fik fra hr. Duetoft, da han kom tilbage fra de her møder, var, at hans konklusion var, at i alle de her sager kunne der være truffet en anden afgørelse inden for lovens

rammer. Og det giver jo anledning til i hvert fald at se på administrationen.

Hr. Estrup nikker måske til det her, jeg har ikke selv deltaget i møderne, men sådan blev det refereret for mig, at afslaget lige så godt kunne have været et tilsagn eller et ja inden for lovens rammer. Og så er der altså al mulig grund til at se på administrationen, så er det jo ikke loven lige på det punkt. Men det er integrationsloven også, der er med i forespørgslen, så vi taler vist videre om denne sag, har jeg indtryk af.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Jørgen Estrup som ordfører.

Jørgen Estrup (RV):

Jeg skal i modsætning til andre ordførere ikke forsøge at give statsministeren karakterer, men derimod sige tak.

Jeg var glad for statsministerens åbningstale. Jeg synes, der var én ting, som jeg vil starte med at nævne, som er en mangelvare i dansk politik: Der var også lidt selvironi. Det klæder os alle sammen at kunne det også. Det kan måske en gang imellem løse op for nogle konflikter.

Jeg bemærkede specielt en politisk markering, som også har været gennemgående i debatten i dag, og det var en afstandtagen over for Dansk Folkepartis linje. Det kan man af og til synes måske er unødvendigt, vi ved jo, hvad vi mener. Jeg tror på den anden side, det skal siges: Der er en dyb afstand i menneskesyn.

Men først og fremmest lagde jeg mærke til og værdsatte den fremadrettethed, som var i statsministerens åbningstale. Det hænger jo tæt sammen med årsskiftet. Vi er på vej ind i det 21. århundrede, hvor gamle Danmark bliver sat på pension, og hvor det næste Danmark tager over. Og det er måske meget godt at bemærke.

Og lad mig så starte med at tage sådan lidt af en øm tå op med det samme for at få det gjort. Det er også noget, der knytter an til vores afslutningsdebat i maj, hvor jeg nævnte over for statsministeren, at Det Radikale Venstre var stærkt optaget af integrationsloven; vi synes, vi har lavet en meget fremadrettet og fremsynet integrationslov.

Det er utrolig vigtigt, at den får lov at virke efter hensigten, men vi har også en ubehagelig diskussion, som vi ikke kan gemme nogen steder, hvad enten det er under gulvtæpper eller andre steder, vi har en diskussion om integra-