

ning tog i anvendelse, der førte til, at man fik sagen bedre belyst?

Og så vil jeg gerne gentage mit spørgsmål fra før, som ministeren ikke svarede på: Ville det være lovligt efter ministerens mening, ville det være i strid med lovens bestemmelse om forbud mod misbrug af dominerende stilling, hvis en meget stor leverandør aftaler med sin kunde, at den pågældende kunde ikke får leverancer fra andre leverandører? Ville det være lovligt?

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Først til hr. Keld Albrechtsen kan jeg sige, at jeg helt deler interessen for at se resultatet af undersøgelsen, og jeg tror, at enhver og i særdeleshed også Konkurrencestyrelsen vil være særdeles opmærksom på, at der kan være forskellige udformninger af klausuler, og at man ikke alene skal se på bogstavet, men også den realitet, der følger deraf. Så man vil selvsagt have en kritisk indgangsvinkel, ellers behøvede man ikke at have en undersøgelse.

Til hr. Jørn Jespersen kan jeg sige, at det jo er et lidt hypotetisk spørgsmål: Ville man, hvis man havde gjort noget andet i en helt anden sag, have fået et helt andet forløb? Jeg synes, sager er relativt forskellige. Vi har her at gøre med en meget stor virksomhed, hvorom man ved, at den er meget stor, og man ved om den, at den har en række forpligtelser i forhold til leverandører, i forhold til distribution og i forhold til tredjeparter. Det er aftaler og forpligtelser for den pågældende store virksomhed, MD, som man følger løbende, og man vil selvsagt også i den sammenhæng, som det er blevet beskrevet her i undersøgelsen, følge: Er der andre elementer, der vil kunne afdækkes ved en indhentning af en række aftaler, der dækker en stor del af detailhandelen? Vil man få indikationer her?

Det er på dem, man reagerer. Det var også på dem, man reagerede i forbindelse med de sager, som hr. Jørn Jespersen henviste til i sit spørgsmål.

Så til spørgsmålet om, hvorvidt det ene og det andet er i strid med lovgivningen. Der tror jeg, jeg allerede i mit indledende svar sagde, at en eksklusiv aftale som beskrevet i tv-udsendelsen ville være forbudt i henhold til konkurrenceoven, og det kan jeg jo kun gentage for at fremme forståelsen.

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, nu vil jeg ikke ligesom hr. Jørn Jespersen allerede på forhånd sådan begynde at fælde dom over ministerens indsats, men blot udtrykke den forhåbning, at det bliver en god indsats. Det vil jeg også tillade mig at tro, at det bliver, og derfor vil jeg gå til den her sag i en forholdsvis optimistisk ånd, men selvfølgelig spørge ministeren, om regeringen vil sørge for, at den her sag bliver fremskyndet så meget, som det overhovedet er muligt.

Så har jeg et sidste spørgsmål til ministeren i den forbindelse. Det er: Mener ministeren på baggrund af den udvikling, der også er med en fusion mellem MD-Foods og et stort svensk firma, at tiden måske kan være inde til, at vi vurderer, om den danske lovgivning i det hele taget er stærk nok på monopolområdet? Vi har jo set, hvordan der med bryggerikoncentrationen, med mejerikoncentration og andre felter faktisk sker en meget omfattende monopoldannelse i fødevarersektoren i de her år, en monopoldannelse, som efter min opfattelse giver anledning til bekymring, og jeg vil godt spørge ministeren, om tiden måske ikke også er inde til, at vi får en helt principiel debat om det spørgsmål og om behovet for eventuelle lovændringer.

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

For det første kan jeg sige, at det vil være i alles interesse, at man ved sådan nogle undersøgelser, hvor der rejses relativt alvorlige beskyldninger i offentligheden, gør meget for at få dem afklaret, også hurtigst muligt. Det vil være i alles interesse.

For det andet vil jeg sige, at det måske er et af de få folketingsmedlemmer, jeg får lejlighed til at besvare sådan, hvor det kunne have nyhedens interesse, at regeringen faktisk har en intention om at se på konkurrencelovgivningen, og det vil involvere drøftelser med alle Folketingets partier, også hr. Keld Albrechtsens.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 404

8) Til økonomiministeren af:

Frank Dahlgård (UP):

»Hvad er det helt konkret for beslutninger, som Danmark har mistet indflydelse på siden 1. januar 1999, fordi vi ikke er med i Euroland (ØMU'en)?«