

Jørn Jespersen (SF):

Jeg kan forstå, at ministeren ikke kan bekræfte, at der foreligger en aftale, som det er fremgået af pressen. Jeg synes, det interessante spørgsmål er, om ministeren kan afkræfte det. Og det mener jeg sådan set ministeren har en forpligtelse til at kunne, for hvis der er en begrundet mistanke – og det mener jeg der er – så er det vel myndighedernes opgave at undersøge sagen og finde ud af, hvordan det forholder sig. Derfor synes jeg, det er lidt forstemmende, at ministeren ikke i dag er i stand til at afkræfte, at der forefindes en sådan monopolaftale. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om hun har tænkt sig i løbet af kort tid enten at kunne bekræfte eller afkræfte de rejste mistanker, så sagen bliver fuldt belyst.

Jeg vil også gerne spørge, om det efter ministerens opfattelse ville være lovligt, hvis der mellem MD og en detailkæde foreligger en aftale om, at detailkæden stopper sit forhold til en anden leverandør. Er det lovligt for MD, som har et meget stort monopol på det danske marked at lave aftaler om, at en kunde dropper andre leverandører?

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Først til hr. Keld Albrechtsen vil jeg sige, at Konkurrencestyrelsen har oplyst til mig, at man vil indkalde en række aftaler, som det netop lå i det supplerende spørgsmål, der dækker en stor del af detailhandelen. På den måde vil en gennemgang af disse eventuelt kunne finde indikatorer for, at der foreligger eksklusivbestemmelser eller eventuelle andre bestemmelser, der er i strid med konkurrenceloven og således afdekke, om der er noget, der foregår ulovligt, eller – og det er så også til hr. Jørn Jespersen – kunne afkræfte det påståede: at der foreligger ulovligheder. Jeg er jo ikke i stand til at kunne se, hvad der foregår overalt i verden, derfor sættes der en undersøgelse i gang, og når en sådan undersøgelse foreligger, vil jeg naturligvis også gerne delagtiggøre Folketinget i resultaterne af en sådan.

For så vidt angår tidshorizonten, har jeg ikke nogen præcis besvarelse at kunne give, men jeg håber selvsagt, at det kan ske inden for en kortere tid, fordi det er interessant for alle parter at vide: Er der spørgsmål, der kræver handling, eller foregår tingene på en forsvarlig måde?

For så vidt angår spørgsmålet om aftaler med tredjeparter, der går ud på, som hr. Jørn Jespersen formulerede det, at droppe andre, der kan

jeg ikke sige andet, end at det naturligvis også indgår i undersøgelsen, da det ligger i kredsen af det, der kunne være i strid med lovgivningen. Men vi har på dette tidspunkt, som Konkurrencestyrelsen har oplyst over for mig, ikke noget kendskab til, at der ligger sådanne eksklusivaftaler, som blev beskrevet i den udsendelse, der er refereret til i hovedspørgsmålet.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige tak for svaret, og jeg forstod det sådan, at man altså fra styrelsens side faktisk har indkaldt en række aftaler til gennemsyn, og at det i virkeligheden kommer til at omfatte aftaler, som repræsenterer en meget stor del af den samlede handel med mejeriprodukter i Danmark. Jeg synes, det bliver meget interessant at se resultatet af den undersøgelse, og jeg vil gerne sige ministeren tak for tilsagnet om, at vi her i Folketinget også får lejlighed til at få en orientering om resultatet af den.

Så vil jeg godt spørge ministeren: I forbindelse med den undersøgelse vil man da være opmærksom på fra styrelsens og ministerens side, at sådanne klausuler jo kan formuleres på forskellig vis, således at noget, der måske på papiret tilsyneladende ligner en aftale, der er lovlig, godt i sin virkning ved hjælp af aftaler om et stort kvantum leverancer knyttet til forskellige rabatter osv., i realiteten jo udelukker, at andre leverandører kan komme ind i billedet. Altså vil ministeren være opmærksom på, at der her faktisk på grund af et bestemt firmas monopolstilling er brug for en ganske kritisk indfaldsvinkel, når man gennemgår disse forskellige leveringsaftaler.

Jørn Jespersen (SF):

Jeg er knap så fuld af beundring for ministeren og Konkurrencestyrelsens initiativ som hr. Keld Albrechtsen er. På den baggrund vil jeg gerne spørge, om det med ulovlig karteldannelse inden for elbranchen efter ministerens opfattelse var blevet afsløret, hvis man havde benyttet den samme fremgangsmåde i den sag, som man åbenbart gør, når det drejer sig om MD's monopol på det danske mejerimarked. Ville det være kommet frem, hvad der lå af ulovlige aftaler og karteldannelser inden for elbranchen, hvis man havde bedt branchen selv orientere om, hvordan forholdene var på det pågældende tidspunkt? Eller var det efter ministerens opfattelse de lidt skrappere midler, man i den anled-