

diskussion her i Danmark og i Europa. Hvordan skal man forholde sig til atomproblemet og truslen om et nyt atomoprøstningskapløb?

Vi ved jo, at en mulig konsekvens af de amerikanske planer kan blive, at man f.eks. i Rusland installerer flere sprænghoveder på raketterne, at man indfører et skærpet beredskab, således at man vil være i stand til på et tidligere tidspunkt at affyre flere raketter for at undgå, at de bliver ødelagt ved et amerikansk overraskelsesangreb og lignende.

Det er ret uhyggelige diskussioner, som er sat i gang i Rusland som følge af de amerikanske planer. Jeg går ud fra, at ministeren er opmærksom på de diskussioner, og derfor synes jeg, at der er brug for en klar dansk holdning til selve det principielle spørgsmål: Er det en god idé, at der er nogle, der begynder at lave sådan et antimissilforsvar?

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Lad mig først rette en misforståelse: Det NMD, som amerikanerne har tilkendegivet at de overvejer måske at gå ind i, er ikke et forsvarssystem, der vil kunne være virksomt over for den kapacitet, som Rusland har. Russerne råder over mange missiler og mange forskellige typer af missiler, og et NMD er slet ikke tænkt som at skulle være virksomt over for det samlede russiske arsenal, derimod at kunne være virksomt over for enkelte eller nogle få missiler, der affyres mod amerikanske mål eller mod amerikansk territorium. Det synes jeg lige skal gøres klart. Det er grundlaget for vores diskussion; sådan er det.

Det er i øvrigt så helt på sin plads, synes jeg, at sige til hr. Keld Albrechtsen: Amerikanerne har altså ikke truffet nogen beslutninger om det. Der vil tidligst blive truffet en beslutning om etablering af et missilforsvarssystem til næste sommer, og jeg kan lige så godt sige med det samme til hr. Keld Albrechtsen, hvis han bliver ved med at spørge, at jeg vil selvfølgelig ikke tage noget skarpt standpunkt til en anmodning, vi ikke har modtaget. Vi kan ikke gå og tage stilling til alle mulige anmodninger, vi ikke har modtaget, og det agter jeg ikke at bevæge mig ind i.

Rusland og USA drøfter en tilpasning af ABM-traktaten i lyset af NMD, og jeg kan ikke begynde at spørge om udfaldet af disse forhandlinger. Det er vores opfattelse, at USA gør sig store anstrengelser for at nå til enighed med Rusland; det er en del af ABM-traktatens

grundlag, at der i øvrigt også gives mulighed for tilpasning.

Keld Albrechtsen (EL):

Det spørgsmål, jeg gerne vil bede ministeren om at besvare, er: Synes Danmark, synes den danske regering, at det er en god idé eller en dårlig idé, at USA's præsident og Kongres nu barsler med sådan et antimissilforsvar? Det må den danske regering da have en holdning til.

Synes man, at det er en god idé, at der opstår sådanne antimissilforsvarssystemer, som andre lande så iværksætter en atomoprøstning for at kunne trænge igennem? Eller synes den danske regering, at sådanne systemer skal vi undgå, og at vi i stedet for skal satse på, at atomvåbnene bliver fjernet og nedlagt?

Det er to forskellige strategier, man kan vælge. Amerikanerne er desværre på vej ind i den verden, der hedder America first, og som går ud på, at man sikrer sig selv, og så pakker man sig inde bag et skjold.

Jeg vil godt spørge udenrigsministeren: Hvis USA nu laver sådan et antimissilforsvar og eventuelt får det godkendt af Rusland, hvad så med Kina? Vil det ikke nødvendigvis afføde en voldsom raketoprøstning i Kina med henblik på at kunne bevare evnen til at være en trussel som atommagt?

Jeg må altså sige, hr. udenrigsminister, at jeg synes, disse amerikanske planer er ufattelig dumme simpelt hen og til skade for verdensfreden i det kommende århundrede, og jeg havde sådan glædet mig til at høre udenrigsministeren sige, at det synes han også. Vi kan jo sidde i en forfærdelig suppedas om allerede 5 eller 10 år, hvis det her får lov til at udvikle sig og der går en ny atomoprøstningsspiral i gang. Hvad har udenrigsministeren af kommentarer til problemet med Kina? Har man overhovedet overvejet det på nuværende tidspunkt? Ellers vil jeg anbefale, at man gav sig til det.

Holger K. Nielsen (SF):

Udenrigsministeren argumenterede med, at der jo ikke er kommet så meget konkret på bordet endnu, og derfor er det svært for ham at forholde sig til tingene.

Jeg vil lige gøre ham opmærksom på, at hans tyske kollega Joschka Fischer faktisk har udtalt sig ganske markant om de her ting. Ifølge New York Times den 6. november siger Fischer, at han mener, det i høj grad er indenrigspolitiske amerikanske hensyn, der spiller ind her, og at