

Rusland, hvor parterne tilsyneladende går i hver sin retning i øjeblikket.

Derfor synes jeg, at det ville være klogt, hvis den danske regering allerede nu klart og utvetydigt siger til den amerikanske regering, at vi ikke vil acceptere en modernisering af Thuleradarerne, medmindre det sker på et lovligt grundlag, medmindre Rusland har godkendt en sådan ændring af Thuleradarerne, og at dette siges klart og utvetydigt fra den danske regering.

Derfor vil jeg godt spørge ministeren: Er ministeren indstillet på nu at give udtryk for den helt klare opfattelse, at den danske regering ikke kan acceptere en modernisering af Thuleradarerne, medmindre ABM-traktaten er blevet ændret?

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt spørge udenrigsministeren, hvordan den danske regerings vurdering af risikoen for et sammenbrud af atomnedrustningen er, hvordan regeringen vurderer den risiko, som en eventuel gennemførelse af det amerikanske antimissilforsvarsprojekt vil kunne indebære.

Er regeringen f.eks. enig med forskeren Ole Wæver, der i Berlingske Tidende fredag den 5. november siger, at opstillingen af et sådant system kan indebære ny atomoprustning?

Jeg synes, der er behov for, at den danske regering foretager en selvstændig analyse af dette her og lytter til de efterhånden mange forskere, ikke alene i Danmark, men også i udlandet, som er dybt bekymrede for, at det her er begyndelsen til enden for atomnedrustningen.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Lad mig først sige til hr. Holger K. Nielsen, at jeg deler aldeles hr. Holger K. Niensens stærke bekymring over, at det amerikanske Senat ikke har ratificeret CTBT.

Denne aftale om et omfattende forbud mod atomprøvesprængninger er kolossal vigtig, og jeg er skuffet over, og lad mig sige deprimeret over, at det amerikanske Senat har valgt ikke at ratificere denne aftale, i hvert fald ikke endnu.

For så vidt angår ABM-traktaten, så er det jo noget andet. Her er der tale om en traktat, som USA har undertegnet. Derfor er problemstillingen omkring ABM jo en anden end over for en aftale, som endnu ikke er undertegnet. Så det afgørende her er, synes jeg, at USA har givet udtryk for, at man er umiddelbart juridisk forpligtet til og politisk indstillet på at bevare

ABM-traktaten som en hjørnesten i den atomnedrustning, der er gennemført.

Den amerikanske regering kender selvfølgelig det danske synspunkt. Vi er jo enige i, at man er umiddelbart juridisk forpligtet i henhold til ABM-traktaten.

Til hr. Keld Albrechtsen: Ja, jeg er da, som alle må være det, bekymret over, at vi ikke når nogle flere gennembrud på atomnedrustningen. START II er ikke ratificeret af den russiske Duma. Det er selvfølgelig også noget, der har gjort et negativt indtryk i USA. Men man har påbegyndt forhandlingerne mellem Rusland og USA allerede om START III, som gerne skulle videreføre atomnedrustningen.

Og vi skal altså ikke et øjeblik glemme, når vi diskuterer dette her, at så skal vi alligevel vurdere, at der rent faktisk inden for de senere år er sket en meget betydelig reduktion af antallet af atomvåben i verden. Vi er ikke kommet langt nok, vi er kommet et stykke, og ingen ville mere end jeg beklage, hvis der iværksattes et nyt våbenkapløb.

Holger K. Nielsen (SF):

Udenrigsministeren siger, at den amerikanske regering kender den danske regerings opfattelse. Det er nok en lidt diskret måde at sige det på, synes jeg, og derfor vil jeg godt høre, kunne det ikke være muligt at få et tindrende klart svar på følgende spørgsmål her i Folketinget: Vil regeringen sige til den amerikanske regering, at Danmark under ingen omstændigheder vil kunne acceptere de amerikanske planer, medmindre Rusland er indforstået? Kunne vi ikke få et klart svar, ja eller nej til, om den danske regering vil give en sådan utvetydig erklæring til den amerikanske regering?

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan forstå, at ministeren deler den bekymring, at atomoprustningen kan gå i gang igen, hvis dette her får lov til at fortsætte.

Men jeg vil godt bede om et mere præcist svar på det spørgsmål, om udviklingen af antimissilforsvarssystemer, som USA nu ser ud til at gå i gang med desværre, er en udvikling, som den danske regering ser på med bekymring. Altså jeg synes ikke rigtig, ministeren går ind i en egentlig stillingtagen til, om den danske regering synes, det er klogt eller uklogt af USA at lave et sådan antimissilforsvarssystem. Det handler jo ikke bare om ABM-traktaten, det handler også om forholdet til Kina f.eks., så det