

at der skal mere politi til, at der skal langt mere opdragelse til. Jeg er dødhæmrende træt af den sødsupplementalitet, som hr. Søren Søndergaard og andre har givet udtryk for igennem tiderne.

(Kort bemærkning).

Mimi Jakobsen (CD):

Jamen jeg skal gerne undgå sødsupplementaliteten og sige til fru Kjærsgaard, at hvis man skal være meget forstående og meget menneskelig, så kunne man selvfølgelig tillægge fru Pia Kjærsgaard en så stor ubegavethed, at hun ikke aner, hvad det er for en gift, hun spreder ud i det danske samfund med de ting, hun siger, ved at sætte folk op mod hinanden, skabe forestillinger og fjendebilleder i en grad, som er fuldstændig utilstedeelig, og det kan godt være, den ubegavethed oven i købet kan kombineres med noget andet.

Jeg vil bare sige, at efter den lede svada, vi har hørt i dag, så er der ingen, der skal undre sig over, hvad fru Pia Kjærsgaards menneskesyn er, for det er ganske enkelt: Vi har overmennesker, og vi har undermennesker. Og der vil komme folk hertil, der har det aldrig så ringe, som har det 100 gange værre end en dansker, en rigtig dansker, men det tæller ikke, for de er undermennesker. Det er fru Pia Kjærsgaards menneskesyn uden sødsupplementalitet.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

En gang imellem kan jeg godt undre mig, når jeg hører en politiker som fru Mimi Jakobsen, over, at man en gang imellem skal høre, at det er Dansk Folkeparti, der er hadefuldt. Altså det, jeg oplevede her på talerstolen, var da, hvad jeg vil kalde en svada. Jeg vil ikke sige »en led svada«, for jeg synes ikke, det er god sprogbrug. Men jeg synes bare, det var en underlig måde at argumentere på, og det har jeg meget ofte syntes i forhold til fru Mimi Jakobsens sprogbrug.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Fru Pia Kjærsgaard talte meget om konsekvens. Hun talte om, at kriminelle indvandrere skal sendes hjem, også tre generationer tilbage.

Jeg vil bare sikre mig, at der bag det synspunkt er så meget konsekvens, at det også gælder indvandrere af svensk afstamning, af norsk afstamning, og hvad vi ellers kan sige, der måtte være af afstamning i vores samfund. Er det så konsekvent, at det er alle, fru Pia Kjærsgaard

og Dansk Folkeparti vil sende hjem, i givet fald man foretager en kriminel handling, uanset hvilken størrelsesorden i øvrigt?

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg kan bare bekræfte over for hr. Jann Sjursen, at det da er rigtigt, hvad han siger.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg må lige gøre opmærksom på, at der ikke må være mobiltelefoner herinde. Det er anden gang inden for 3 minutter, de høres fra presselogen. Så må man blive udenfor.

Så er det fru Mimi Jakobsen som ordfører.

Mimi Jakobsen (CD):

Det er jo nok rigtigt, at politik er en blanding af drømme og rugbrød, og skal jeg karakterisere statsministerens tale, som er svær at holde i år, så var der nok lidt rigeligt med rugbrød.

Jeg havde sådan håbet, at netop dette århundredskifte og årtusindskifte kunne give statsministeren anledning til at være lidt dristigere, lidt mere, jeg skal gerne kalde det visionær, for jeg er godt klar over, at taler man om drømme i det her hus, så bliver man jo regnet for rablende vanvittig eller totalt useriøs; det må man jo ikke kalde det, men så visioner da. Kan det glide ned?

Jeg fandt for nylig – nej, det var for øvrigt allerede i går, hvor jeg gik og ryddede op i nogle, viste det sig, meget gamle avisbunker, der lå – en overskrift i Berlingeren, der hed: »Regeringen vil øge levealderen med 2 år«. Den er fra den 18. maj i år, kan jeg se.

Og da jeg sad og skulle gennemgå talen her til i dag, så tænkte jeg: Ja, gud ved, om det nu er regeringens egen levealder, den vil forøge med 2 år, eller om det i virkeligheden også omfatter – ja, oppositionen vil det jo omfatte i hvert fald, men går nu bestræbelserne videre end det?

Når jeg spørger på den måde, er det selvfølgelig ikke, fordi jeg er blind for, at skatteministeren er klar med nye, friske forslag om livsstilssygdommene og alt det grimme, vi går og foretager os alle sammen, men dér, hvor jeg så gerne ville prøve at dreje debatten hen, var på noget andet.

For ja, vi drikker sikkert for meget rødvin, og ja, vi ryger for mange 'garer, og det er ikke godt noget af det, og colaer og bvaadr. Men hvorfor skal vi have alt det der? Og hvorfor bliver vi mere ligeglade med, hvad det er for mad, vi