

muner og amter. Men det vil vi prøve at se på under den videre behandling.

Vi vil også gerne benytte lejligheden til at studere de økonomiske konsekvenser nærmere. Vi har jo i løbet af efteråret kunne læse i dagspressen, at Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen mener, at ministerens forslag vil medføre forringede økonomiske vilkår, og det synes vi ikke skal være intentionen og formålet med forslaget. Meningen er vel, at man får en synergieffekt af, at staten kommer på banen. Jeg kan godt se formålet med det, og derfor støtter vi egentlig varmt, at man inspirerer og får skabt nogle incitamenter til, at man ude lokalt laver nogle varige kulturforsøg. Men det må jo ikke betyde, at man sparer på gassen et andet sted. Det er i hvert fald ikke det, der er formålet med det her; der må være en nettobalance, som er nul, når vi ser på, hvad man giver ud, og hvad man får ind.

Men alt i alt synes jeg, det er et glimrende forslag med en rigtig intention, som vi fra konservativ side kan bakke op.

Ole Sohn (SF):

Vi synes, at det formål, der ligger i lovforslaget om de regionale kulturaftaler – altså at fremme dispositionsfriheden på det lokale og det regionale niveau og gennem et øget lokalt engagement fremme udviklingen på det kulturpolitiske område – er et godt formål, et ædelt ønske. Det er jo også noget, der er blevet til på baggrund af de regionale kulturforsøg.

Nu var det jo sådan, at SF ikke var med på de regionale kulturforsøg, bl.a. fordi der ikke var tilstrækkelige garantier for, at de udlagte penge blev brugt til kulturen, og vi havde også betænkeligheder ved, om statens ansvar, ikke mindst for den sarte kunst, kunne bevares. Derfor ser vi noget mere positivt på forslaget om de regionale kulturaftaler, fordi der jo ikke blot er tale om at lægge penge ud til de lokale områder, men om at lave en form for tostrengt model, hvor der indgås aftaler mellem det regionale område og Kulturministeriet. På den måde tilskynder man til både dialog og idéudvikling og gensidig inspiration, og det er alt sammen positivt. Men noget af det, som jeg har bidt meget mærke i og også gerne vil understrege herfra, er vigtigheden af, at man som kulturregion fortsat skal forpligte sig til at overholde de formål og de kvalitetskrav, der er indeholdt i lovgivningen, så man ikke på den måde kan sjakre med de formål, der ligger i faglovene.

Så er der spørgsmålet om § 3, hvor jeg lige som hr. Søren Hansen har bidt mærke i, at en aftale skal indeholde bestemmelser, som bl.a. giver balance mellem det politiske ansvar i lokalområderne og den kulturfaglige og kunstneriske sagkundskab og frihed. Det synes vi er utrolig væsentligt, og jeg vil gerne høre ministeren, hvordan hun har forestillet sig at det kan sikres, at man både giver de lokale områder et øget incitament og engagement i kulturpolitikken og samtidig fastholder den kulturfaglige og kunstneriske sagkundskab og den indflydelse og ekspertise, der ligger deri.

Det sidste, jeg vil sige, som jeg synes er utrolig positivt – og jeg vil ikke undlade allerede nu at gøre opmærksom på, at jeg godt kunne finde på at gentage det under behandlingen af et senere punkt på dagsordenen – er den understregning, der ligger i bemærkningerne, hvor det bliver slået fast, at der er tale om en rammebevilling, der tildeles en region, men at den er øremærket, at der er sat hegnspæle om, så det er fastslået, at den skal anvendes til kulturformål. Det synes jeg er utrolig vigtigt at få slået fast, og når jeg siger, at jeg godt kunne finde på at bruge bemærkningen senere, er det, fordi vi har en tilsvarende kulturlov, hvor de samme hegnspæle ikke er sat helt så klart op. Men nu kan vi jo se, at ideen forhåbentlig bliver slået fast med lovforslaget her om de regionale kulturaftaler, så mon ikke vi kan få den til at være gældende, når vi senere skal diskutere biblioteksloven.

Jeg skal selvfølgelig lige sige, at selv om der måske er nogle spørgsmål undervejs i udvalgsbehandlingen, ser vi meget positivt på lovforslaget og vil også medvirke til dets gennemførelse.

Carsten Aagaard (DF):

Det af kulturministeren fremsatte lovforslag L 40 er en forlængelse af L 38, som har været et kulturforsøg, som har kørt i 1 år. Ved fremsættelsen af L 38 stemte Dansk Folkeparti imod, men i de høringsvar, der er kommet fra høringsparterne, er der meget forskellige opfattelser af lovforslaget og spørgsmålet, om det er hensigtsmæssigt med en regional kulturaftale.

Jeg vil her komme med nogle betragtninger fra nogle skrivelser, som er indkommet: Amtsrådsforeningen finder, at især de økonomiske vilkår, der foreslås, i visse tilfælde vil stille kulturregionerne ringere end dem, der ikke har indgået aftalen. Fra Teaterrådet siges