

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 17 af Kim Behnke (FRI), Charlotte Antonsen (V), Flemming Hansen (KF) og Klaus Kjær (DF) (se foran) forkastedes, idet 47 (V, KF, DF, CD og FRI) stemte for, 48 (S, SF, RV, EL og KRF) imod.

Forslag til vedtagelse nr. V 18 af Aage Frandsen (SF) (se foran) forkastedes, idet 7 (SF) stemte for, 90 (S, V, KF, DF, CD, RV, EL, KRF og FRI) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 6) Første behandling af lovforslag nr. L 40: Forslag til lov om regionale kulturaftaler samt ændring af teaterloven, museumsloven og lov om musik.

Af kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen).  
(Fremsat 13/10 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Søren Hansen (S):

Dette er et udmærket lovforslag, og jeg kan meddele allerede nu, at Socialdemokratiet agter at meddele, at vi vil støtte lovforslaget.

Oprindeligt tog denne her lovgivning udgangspunkt i en tanke om, at man skulle overføre kulturbevillingerne, de statslige kulturbevillinger, til kommuner og til amter, de skulle overføres til bloktilskudsordningen. En rigtig dårlig idé. For man ville nemlig dermed risikere at gå til andre gode formål, men eftersom kultur- og kunstkroner er de bedste kroner, vi har, ville det alligevel ikke være nogen god idé.

Derfor satte vi i sin tid hælene i og fik så i stedet for en bloktilskudsmodel de regionale kulturforsøg. De har nu kørt i en årrække, gennemgående til glæde og fornøjelse; der har ikke været mange indvendinger mod disse regionale

kulturforsøg. Og det er så disse forsøg, der nu kan gøres permanente i kraft af loven om de regionale kulturaftaler.

Som sagt har den foreslåede lovgivning vores tilslutning, ikke mindst fordi man i kraft af denne lovgivning næsten tvinger, eller i hvert fald skubber kraftigt bag på kommuner og amter og de øvrige områder, som måtte bide på krogen her, man skubber bag på en øget interesse for kulturområdet, som jo ellers indimellem godt kan være noget klemt, både her i huset og jo altså også ude i kommuner og i amter.

Her kan vi altså være med til at sætte mere fokus, mere lys på kultur- og kunstområdet. Det er af det gode. Det vil også være af det gode, hvis denne tendens til at rette en skærpet opmærksomhed mod kunst- og kulturområdet kan medføre – og det tror jeg den kan – at man ude omkring i kommuner og amter siger, at vi så i kraft af, at vi bliver et kulturaftaleområde, også spytter lidt ekstra i bøsser i forhold til de projekter, der skal indgå i den pågældende aftale. Her bliver også mulighed for, at kommuner og amter kan få et tættere samspil omkring kultur- og kunstområdet, hvad vi også anser for at være fornuftigt.

Så alt i alt skubber det her altså i den rigtige retning. Jeg har godt registreret, at nogle af de nævn, vi har siddende centralt for at fordele midler, Teaterrådet, Kunstfonden osv., har peget på det problem, at de altså får reduceret deres frontlinje noget, fordi de ikke længere har den samme indflydelse på de lokale kronen, som de har haft tidligere. Men jeg vil gerne understrege, at af lovforslagets § 3 fremgår det samspil jo også, som er meget vigtigt, samspillet mellem dem med den politiske del af ansvaret og så de kulturfaglige og kunstneriske sagkyndige grupper, der ligger ude omkring. Her er der altså også understreget det meget vigtige princip om den kunstneriske frihed.

#### Kim Andersen (V):

Det lovforslag fra kulturministeren, som vi her har til behandling, er et resultat af de regionale kulturforsøg, som blev iværksat i 1996, og som udløber med dette år. Evalueringsrapporten fra de regionale kulturforsøg og de drøftelser, der har været om aktiviteterne i de ni kommuner, samarbejdskommuner, der har været omfattet af de regionale kulturforsøg, har været positive; der har været sat øget lys på de kulturelle aktiviteter som følge af disse kulturforsøg, og der er også fra lokal side lagt flere penge til, som