

for beløb, vi i givet fald skal kunne håndtere, så er der i forhold til de 1,5-2 mia. kr., fru Charlotte Antonsen nævner tilbage fra 1996, ikke de store ændringer. Man når et beløb, der hedder 1,6 mia. kr. Men selvfølgelig er det under nogle forudsætninger, så jeg plejer at sige, at det er i omegnen af et par milliarder, hvis vi tager udgangspunkt i det afgiftsniveau, vore nabolande har i øjeblikket.

Så spurgte fru Charlotte Antonsen også, om regeringen er opmærksom på, at beslutningen tilbage fra 1996 indeholdt ordet »gradvis«. Jeg vil gerne understrege og bekræfte, at det er regeringen opmærksom på, men at ordet »gradvis« knytter sig til en gradvis lempelse af de kvantitative begrænsninger. Det er den sammenhæng, det skal ses i.

Så var det hr. Flemming Hansen, der specielt udtrykte bekymring i forhold til grænsehandelen, der bliver drevet af forskelle i benzinpriserne. Jeg er såmænd, hvis vi ser på erfaringerne, et langt stykke vej enig med hr. Flemming Hansen i, at det ikke mindst er forskelle i benzinpriserne, der kan være en ganske væsentlig drivkraft, også i forhold til øvrige områder.

Derfor kan jeg så give den glædelige nyhed, at jeg i går fik en indberetning fra den danske ambassade i Berlin om, at Forbundsdagen i Berlin har vedtaget en ny lov, der betyder, at Tyskland hvert år de kommende 4 år til og med 2003 forhøjer benzinafgiften med 6 pfennig, der svarer til ca. 27 øre inklusive moms, og tilsvarende for diesel. Og ud fra de indberetninger og oplysninger, jeg har i øjeblikket, med et lille forbehold – der kunne være et kommunikationsproblem – så er det beslutninger, der er truffet, en lov, der er vedtaget i Forbundsdagen. Og igen: Ud fra de oplysninger, jeg har fået, så skal en lov af den karakter ikke igennem Forbundsrådet, og derfor skulle vi altså stå med en kendsgerning, som vi kan forholde os til.

Det er jo så også en lille oplysning, som jeg synes dokumenterer, at når man skal være tilbageholdende med at lægge meget fine, lange handlingsplaner frem om, hvordan man præcis gør i konkrete situationer, så er det noget, som ofte vil give mere forkerte end rigtige diskussioner, for på det tidspunkt, hvor man står i situationen, ja, så er det en anden virkelighed, vi forholder os til. Den her oplysning ville jeg eksempelvis ikke have kunnet afgive, hvis vi havde haft debatten i sidste uge i stedet for i denne uge.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Ja, det er jo ejendommeligt: Ministeren kan nu score på, at tyskerne ikke kan holde deres afgifter nede. Så skal det løse problemerne, at benzinen bliver dyrere over hele Europa! Sådan er det.

Så glædede jeg mig da over, at ministeren erkendte, at han er medlem af det Europaudvalg, som jo har været diskuteret meget inden for Socialdemokratiet og her i dag, og det vil sige, at ministeren jo så kan få alle muligheder for at påvirke Europaudvalget, således at det, som man jo sagde man ville nå frem til at mene om udviklingen, måske slet ikke går, som Socialdemokratiets Europaudvalg i øvrigt mente.

Så vil jeg spørge skatteministeren om én ting: Hele debatten her har jo kørt meget på skatte-tryk. Er skatteministeren stadig væk enig i det, der står i regeringens finansredegørelse for 1998-99: at skattetrykket i år 2005 vil være nede på 45,4 pct.? Hvis regeringen er enig i det, er det jo næsten helt vidunderligt, så har danskerne jo noget at glæde sig til.

Derfor vil jeg spørge, om det bare er noget, der står på tryk, eller om skatteministeren stadig væk har opfattelsen af, at skattetrykket vil falde så markant de næste 5 år.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Det bliver interessant her på falderebet.

Jeg vil godt spørge den anden tilstedeværende minister, økonomiministeren, hvad Det Radikale Venstres svar er på det spørgsmål, som skatteministeren lige har stillet, nemlig om tiden er inde til, at man går fra enstemmighed på erhvervsskatteområdet over til kvalificeret flertal. For opfattelsen, havde jeg nær sagt, uden for dette hus er da, at Socialdemokratiet har ændret sig, men det kan jo da være, man er blevet stoppet i sidste øjeblik, og det var jo en interessant oplysning at få, men det venter jeg svar på fra økonomiministeren.

Skatteministeren siger, at det er kvantitative lempelser, som skal gennemføres gradvis frem mod år 2003. Så vil jeg gerne høre: Hvor mange flere cigaretter må danskerne tage med, hvor mange flere liter spiritus må danskerne tage med i medfør af 24-timers-reglen? Altså, hvad er regeringens oplæg på dette område, og vil det i givet fald komme med i denne her redegørelse, som altså ikke må hedde en handlingsplan, men som så kan hedde en redegørelse,