

dan vi vil håndtere udfordringerne i de kommende år, og det har jeg fuld tillid til at regeringen har styr på i sin dagsorden for den økonomiske politik.

Jeg skal til slut sige, at Det Radikale Venstre ikke kan stemme for nogen af forslagene.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FRI):

Når nu hr. Morten Helveg Petersen fuldstændig korrekt sammenligner dagens situation her i 1999 med situationen for 10 siden, i 1989, og konkluderer, at når grænsehandelen også havde et betydeligt omfang i 1989, er vi ikke i en usædvanlig situation, så glemmer hr. Morten Helveg Petersen, at den regering, der sad i 1989, bl.a. med radikal deltagelse, jo udviste det mod og den rettidige omhu at lave en punktafgiftslempelse, sådan at grænsehandelen faldt igen. Eller sagt på en anden måde: Dengang havde man politisk mod og vilje til at reducere grænsehandelen. Nu er mit spørgsmål: Hvorfor har Det Radikale Venstre ikke samme mod til – her 10 år efter – at vælge den samme løsning, som viste sig at virke for 10 år siden?

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Altså, jeg må sige, at hr. Morten Helveg Petersen skuffede mig en lille smule. Dette pæne menneske, at han kan sige sådan noget sludder, som han sagde! Hr. Morten Helveg Petersen sagde: Det er også et spørgsmål om avancer i detailhandelen.

Altså, denne mistænkeliggørelse af dansk detailhandel: at den skulle have meget større avancer end tysk detailhandel, og at det nok er derfor, det er så meget billigere at købe øl, og hvad der ellers er, syd for grænsen! Noget værre sludder skal man altså lede længe efter – jeg har hørt det meget ofte fra socialdemokrater, men jeg havde ikke forventet at høre det fra hr. Morten Helveg Petersen på De Radikales vegne – for hvis det skulle være, som hr. Morten Helveg Petersen siger, kan jeg simpelt hen ikke forstå, hvordan det så kan være, at Dansk Supermarked, Jack & Jones i tøjbranchen, BR-Legetøj, og hvad de hedder alle sammen, åbner butikker i tusindvis syd for grænsen i landene dér. Det er simpelt hen, fordi de er dygtigere end deres konkurrenter. Så derfor at skyde folk i skoene, at det er på grund af de højere avancer, synes jeg er en meget primitiv

argumentation, som jeg synes kræver en udbygning og en begrundelse.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Til hr. Kim Behnke, som hæfter sig ved Det Radikale Venstres mod i 1989:

Jeg håber ikke, at hr. Kim Behnke begrænser Det Radikale Venstres mod til kun at gælde for årgang 1989. Det synes jeg vi har udvist siden 1905, og det vil vi vedblive med at gøre i den økonomiske politik, hvor vi da i hvert fald er i front med hensyn til upopulære holdninger og standpunkter. Mod i 1989 til at sætte afgifter ned! Hvor modigt er det at stå og love danskerne afgiftsned sættelser i stride strømme? Har det noget med politisk mod at gøre? Ikke i min optik, ikke som jeg ser det. Det kan have noget med tilpasning at gøre i forhold til indre samhandelsvilkår, men er det modigt at stå og love billigere dåsebjere og billigere smøger? Ikke som jeg ser det.

Det, jeg sagde i min ordførertale, var, at i Det Radikale Venstre og i regeringen har vi styr på dagsordenen, og vi er parate til hele tiden at forholde os til de problemer og de udfordringer, som grænsehandelen giver anledning til.

Til hr. Flemming Hansen:

Det var aldeles ikke udtryk for en mistænkeliggørelse af detailhandelen. Jeg var lige ved at tro, at hr. Flemming Hansen var begyndt at diskutere lukkelov med mig på et tidspunkt, men det var nu ikke det, det gik på i første omgang.

Jeg sagde, at spørgsmålet om avancer også nødvendigvis må indgå i en diskussion om grænsehandel, for selvfølgelig vil forskel i avancer da også give anledning til handelsmønstre på kryds og tværs af landegrænser. Derfor er avancespørgsmålet da også relevant. Så der var ikke tale om en mistænkeliggørelse af nogen former for detailhandel, på ingen måde, men blot et ønske om, at det aspekt også må indgå i en ordentlig, sober, seriøs diskussion af grænsehandel.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Det er tilfredsstillende, at hr. Morten Helveg Petersen ønsker at forholde sig til grænsehandelen. Det har vi andre gjort et stykke tid. Det, der er til diskussion i dag, er, hvad vi gør, når 24-timers-reglen ophører. Derfor vil jeg gerne spørge hr. Morten Helveg Petersen, om han ag-