

Folkepartis forsøg på at tage patent på danskheden, på at sige, der er nogle, der er gode danskere, og der er nogle, der er dårlige danskere, på at dele os op, på at gøre skel, på at skabe splid. Den del af Dansk Folkepartis politik kan jeg mildt sagt ikke acceptere.

Jeg vil godt nævne, at hr. Thulesen Dahl på Dansk Folkepartis landsmøde var citeret for følgende: Og i stedet at nøjes med at fejre, at vi fik én valgt ind i Europa-Parlamentet, synes jeg faktisk også, det er værd at fejre, at Naser Khader ikke opnåede valg.

Det var en smuk udtalelse. Det er sådan noget, der skaber skel.

Må jeg ikke blot slutte af med at sige, som Grundtvig sagde – og jeg tror ikke, det kan siges meget bedre: »Til et folk de alle hører, som sig regne selv dertil. Har for modersmålet øre, har for fædrelandet ild.«

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jamen jeg vil meget gerne diskutere menneskesyn med Det Radikale Venstre og det øvrige Folketing. Vi har faktisk det menneskesyn, at der er en lang række borgere, en lang række danskere i det her land, som har det ualmindelig dårligt, og det her er et velfærdssamfund, hvor vi mener, de burde have det noget bedre. Jeg henviste til de mange handlingsplaner, som statsministeren kom med i sin åbningstale, men hvor jeg synes, der er alt for få initiativer i forhold til de mennesker, til de handicappede, til pensionisterne, dem, der venter på at komme på sygehuse. Jeg vil da godt klart understrege, at det er det menneskesyn, Dansk Folkeparti har, at dem sætter vi altså forrest i køen. Det føler jeg overhovedet ikke nogen anledning til at skjule, tværtimod vil jeg godt fremhæve det.

Må jeg så sige til sidst om hr. Jørgen Estrups partifælle hr. Naser Khader. Det var jo sådan set hr. Naser Khader, der på grundlovens 150 års fødselsdag for at få lidt medieopmærksomhed, for der var jo et Europa-Parlamentsvalg 5 dage efter, lavede et hademøde, et Pia Kjærsgaard-hademøde, lige ved siden af vores møde på Dybbøl Banke. Det vil jeg bare godt erindre hr. Jørgen Estrup om. Smagløst.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg kan trøste fru Pia Kjærsgaard med, at jeg heller ikke havde forestillet mig, at fru Kjærsgaard overhovedet tog sig af, hvad jeg sagde.

Det ville have overrasket mig meget, men jeg vil gerne så alligevel tillade mig at spørge fru Pia Kjærsgaard, hvordan fru Pia Kjærsgaard forestiller sig, at Dansk Folkeparti skal gøres stuerent. Jeg kan forstå, at man meget gerne vil være med til stort set alt, det skal være. Man ligger jo stort set fladt ud i landskabet for at komme med i finanslovaftaler osv. Hvordan og hvorledes vil man forestille sig, at det borgerlige Danmark skal kunne bygge på et parti som Dansk Folkeparti, som i sit menneskesyn har en så grænseløs primitiv form for muslimerhad – det er jo det, det handler om – når man kan skrive ledere i Dansk Folkeblad om, at Kosovo-indsatsen fra NATO var en indsats til fordel for muslimerne og mod de kristne, et omvendt korstog? Og når man laver en ældrepakke, hvor det jo er sådan, at loftet for udgifterne for Dansk Folkepartis indsats er himlen, så er det selvfølgelig kun for de ældre danskere. Det er simpelt hen for ringe. Jeg væmmes.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Stueren, det er sådan noget, man gør sin hund. Og min er stueren.

Hr. Jacob Buksti spurgte, hvordan Dansk Folkeparti kunne få indflydelse. Jeg vil godt spørge hr. Jacob Buksti om noget. Hør nu godt efter, hr. Jacob Buksti.

Jeg henviser til en politisk leder, som understreger, at der er bredt flertal det sted, hvor vedkommende er, hvoraf Dansk Folkeparti er en meget, meget positiv del. Så vil jeg godt spørge hr. Jacob Buksti: Var det statsminister Poul Nyrup Rasmussen? Var det økonomiminister Marianne Jelved? Eller var det borgmesteren i Københavns Amt, fru Vibeke Storm Rasmussen?

Det var faktisk den sidste, endda på forsiden af hr. Jacob Bukstis egen avis, hvor Dansk Folkeparti medvirkede til, at denne her pæne dame stadig væk sidder som amtsborgmester, fordi der blev indgået en politisk aftale, en konstitueringsaftale, og hvor Dansk Folkeparti var en del af det flertal, og det er en aftale, der af en god socialdemokrat bliver rost meget. Så sådan, hr. Jacob Buksti.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Nu er det her jo heldigvis ikke Københavns Amdsråd, og Socialdemokratiet er ikke sådan et parti, hvor vi centralistisk sidder og bestemmer