

skatterne ned ét sted, så kan man ikke sætte en anden skat op overhovedet? Det er ingen skat, ingen afgift. Et andet sted har han også sagt, at der er ikke nogen skat overhovedet. Jeg vil godt spørge: Hvad betyder det i virkelighedens verden?

Det næste er: Hvis der nu kommer et provenutab, hvad gør man så? Er det så brugerbetaling, som hr. Brixtofte var inde på, eller er det begrænsning i velfærdssamfundet, eller hvad er det?

Og det tredje: Tror fru Charlotte Antonsen på samme måde som hr. Kim Behnke, at bare man sætter skatterne ned, kan man ifølge Laffer få et højere provenu, fordi så betyder det selvfølgelig, man kan løse alle problemer? Man skal bare fjerne dem, kan jeg forstå, totalt.

Og det sidste: Er der ikke forskel på beskæftigelsespolitik og så finanspolitik? Og når fru Charlotte Antonsen . . .

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Jeg må bede om, man overholder taletiden.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jamen det er klart, at fru Charlotte Antonsens indlæg giver anledning til spørgsmål, for det bliver jo tilkendegivet flere gange i indlægget, at der er tale om en omlægning, og der er tale om et milliardbeløb, når vi kommer frem til 2004, altså hvis vi taler om cigaretafgiften og spiritusafgiften. Og der er tale om, at afgifterne bliver mindre.

Så er det altså nødvendigt, at vi får et svar på: Hvordan hænger det sammen med det meget, meget præcise udsagn, som fru Charlotte Antonsens partiformand har givet, og som hr. Aage Frandsen var inde på, hvordan hænger det sammen med, at ingen skat vil blive sat op? Der skal være fuldstændig styr på det der. Hvordan hænger det sammen, at ikke én eneste skat skal blive sat op?

Det andet spørgsmål, jeg godt vil stille, er: Hvordan vil man så finansiere? Er vi reelt tilbage til partiets program om arbejdsmarkedet, hvor der står: Finansiering af dagpengesystemet skal overtages af arbejdsmarkedets parter, altså at enhver på arbejdsmarkedet skal betale disse 36.000 kr. om året i kontingent? Er vi tilbage dertil? Er det det, det går ud på?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt spørge fru Charlotte Antonsen, om det indlæg, som hun kom med her, er udtryk for, at Venstre nu har det synspunkt, at man altså godt kan forøge de offentlige udgifter eller mindske indtægterne uden dækning, at vores samfundsøkonomiske situation altså er sådan, at man kan godt lave et indtægstab for staten uden dækning. Sådan måtte man nærmest forstå det noget løst sagte indlæg, fru Charlotte Antonsen kom med.

Hvis det ikke var tilfældet, vil jeg godt spørge: Hvordan har Venstre så tænkt sig at finansiere disse afgiftsned sættelser, som man ønsker? Vi ved jo, at det ikke skal ske, ved at man sætter skatter eller afgifter op. Det har Venstres formand jo garanteret. Men hvordan vil man så finansiere det?

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Det er korrekt, at Venstres formand, hr. Anders Fogh Rasmussen, har sagt, at vi lover et skatte-loft, det vil sige, at skatter og afgifter ikke vil blive hævet i Danmark, efter at der kommer en borgerlig regering til. Det er korrekt.

Hvad man så gør i forbindelse med, at man er nødt til at reducere afgifterne på det her område i hvert fald ifølge den nuværende regerings beregninger i første omgang med 1½-2 mia. kr., jamen altså, man kan jo selvfølgelig godt lave omlægninger inden for den samlede ordening, men måske er det endnu vigtigere, det, som jeg også pegede på i min ordførertale, at der altså er muligheder i den offentlige sektor for at lave nogle forbedringer, lave noget effektivisering, som betyder, at den bliver knap så dyr.

Noget af det, vi taler meget om i øjeblikket, som der ligger mange milliarder kroner i, er udlicitering. Altså der er jo masser af muligheder for at få pengene ind på anden vis. Men vi medvirker meget gerne til at finde pengene, og de forhandlinger er jo allerede i gang i forbindelse med finansloven, hvor Venstre i hvert fald stadig væk sidder med ved bordet.

Med hensyn til arbejdsmarkedet, som hr. Jens Peter Vernersen spørger om, jamen altså, jeg vil da godt gå ind i en diskussion om arbejdsmarkedet her. Det er da klart, at hvis man over en årrække ser, at man får en stærkt stigende beskæftigelse og dermed faldende ledighed, jamen så sparer man selvfølgelig nogle penge på