

den baggrund høre: Er der nogle væsentlige ting, der har ændret sig, sådan så vi ikke i dag taler om et provenutab på 1,5 til 2 mia. kr., men måske et endnu større tal?

Som sagt er vi enige i, at der vil mangle nogle afgiftskroner, men det er jo omvendt også klart, at når det danske afgiftstryk sænkes, vil en del af grænsehandelen vende hjem; vi vil måske også få noget mere grænsehandel fra svensk side, ikke mindst når broen bliver færdig.

Med afgiftshandelen med de her særlig følsomme grænsevarer følger jo også den almindelige handel, som diskussionen allerede har handlet om, som diskussionen allerede har handlet om. Det vil sige, at der også vil være moms at vinde ved, at noget af den almindelige butikshandel vender hjem til Danmark. For når man ikke længere kører til Tyskland for at hente spiritus, cigaretter, benzin, eller hvad man nu driver danskerne til at gøre, så vil man jo heller ikke medtage store mængder af almindelige indkøb. Det var noget af det, der var baggrunden for, at man i 1996 nåede frem til et trods alt relativt beskedent tab som følge af den tilpasning, som vi jo snart er nødt til at gennemføre.

Jeg vil godt med hensyn til finansieringen for det første sige, at i Venstre er vi i mange år, som det allerede er fremgået af mit svar til hr. Aage Frandsen, gået ind for, at man skulle have kvalificeret flertal på alle de områder i EU, hvor EU i forvejen har kompetence, dermed også på afgifter.

Vi er meget tilfredse med, at det nu også er regeringens ønske – altså det har vi jo hørt her for nylig – at man fra regeringens side også ønsker kvalificeret flertal på det her område. Det er klart, at det i sig selv, at man ikke længere skal vente på det land, der har de laveste afgifter eller er det mest bagstræberiske, selvfølgelig vil lette finansieringsbyrden for Danmark, det, at nogle lande kommer lidt højere op, end de er i dag.

Og ellers, når vi taler om at løse offentlige opgaver i fremtiden, vil jeg for det første godt henvise til den OECD-rapport, der kom for nylig, som jo påviser, at Danmark på trods af den demografisk skæve udvikling alligevel vil være i stand til at finansiere de stadig flere ældre i Danmark, samtidig med at man letter skatte-trykket.

Så det her med, at man er nødt til at øge skatterne, og at regeringen nærmest vil garantere, at man i hvert fald ikke sænker dem, er altså ikke noget, man kan finde enighed i i

OECD; der har man påvist det modsatte. Og det hænger naturligvis også sammen med, at Danmark er det land i verden, der har det højeste skattetryk; vi er det land i verden, der har den største offentlige sektor.

Og naturligvis kan man lave noget effektivisering osv., som kan give nogle lempelser; danskere er jo ikke svagere end alle andre i denne verden. Derfor kan vi selvfølgelig også med omhu og med en effektiv indsats komme ned på et mere rimeligt niveau, samtidig med at vi sikrer os, at de ældre også kan blive finansieret fremover, for det er jo klart, at de er dyrere end dem, der er i den erhvervsdygtige alder.

Internationalt set er det, der er væsentligt for os at slå fast, når vi drøfter internationalisering, at Danmark er et lille, åbent land, og vi er afhængige af at eksportere vores varer, uanset om vi er i EU eller ej. Uanset om vi er et euroland eller ej, er vi afhængige af at være konkurrencedygtige og naturligvis også kvalitetsdygtige.

Derfor er vi også nødt til i et frit marked at have konkurrencedygtige omkostninger, så vi skal hele tiden være opmærksomme på, at vores omkostninger ikke fører til, at vores eksport falder. Det, vi synes er det centrale i den fremtidige finansiering af velfærdsstaten, er altså, at vores erhvervsliv, der sikrer vores velfærd, får et omkostningsniveau, der sikrer, at det til stighed kan forbedre væksten i Danmark.

Med hensyn til den aktive finanspolitik, som der spørges til fra SF, finder vi i Venstre, at det naturligvis ville være langt bedre, og at vi ville have langt større mulighed for at påvirke finanspolitikken, hvis vi var med i euroland. For det er jo klart, at det, der sker i EU i øjeblikket, er, at man i eurolandgruppen, altså euro-11, i stigende grad også drøfter en koordination af finanspolitikken, beskæftigelsespolitikken, osv.

Som bekendt er Danmark uden for døren dér, så hvis vi ønsker større indflydelse på en aktiv dansk finanspolitik, er det med at være med i euroen, og det håber jeg snart SF får forståelse for.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg vil godt spørge fru Charlotte Antonsen – det var det samme, som også hr. Vernersen har været inde på – om det udsagn, Venstres formand kom med på et tidspunkt, og jeg citerer: »Ingen skat, ingen afgift vil blive sat op, efter at en borgerlig regering kommer til.« Hvad betyder det? Betyder det, at hvis man er nødt til at sætte