

har vi indrettet vores skattepolitik og afgiftspolitik på at afgiftsbelægge varer. Det har de øvrige EU-lande også valgt, men med forskellige afgiftsniveauer. Lad mig bare nævne, at lande som Sverige, Finland og England på en række områder har højere afgifter end Danmark, og lad mig her også nævne, at skulle nogen bevæge sig til London, koster 20 cigaretter ca. 50 kr., så her er der en betydelig højere afgift.

Der er efter vores opfattelse muligheder for at finansiere vores velfærdssamfund, også fremover. Men med ophævelsen af 24-timersreglen efter den 1. januar 2004 vil det være nødvendigt at overveje ændringer i afgifterne, så der ikke sker en eksplosion i grænsehandelen. Men set i sammenhæng med regeringens sundhedskampagne vil det være et skridt i den forkerte retning, hvis cigaretter og spiritus bliver alt for billigt, og derfor er det også nødvendigt, at vi bruger tiden til at overveje nødvendigheden og ikke mindst omfanget af de afgiftsændringer, der i givet fald måtte forestå.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FRI):**

Jamen så lad mig begynde dér, hvor hr. Jens Peter Vernersen sluttede, nemlig med Socialdemokratiets erkendelse af, at det er nødvendigt at gøre noget.

Undskyld, men hvorfor kan Socialdemokratiet så ikke støtte det forslag til vedtagelse, som bl.a. jeg har fremsat, og hvor der jo netop lægges op til, at man først laver en grundig analyse og på baggrund af den laver en handlingsplan? Det er jo skræddersyet til, at regeringen kan lave et grundigt stykke arbejde, så vi ikke kun har Grænseregionsinstitutets tal som udgangspunkt.

Så et andet konkret spørgsmål: Nu var hr. Jens Peter Vernersen meget optaget af, at hele velfærdssamfundet var på spil. Jeg skal altså minde om, at da vi i 1990 lempede afgifterne med 1,2 mia. kr. og dermed stoppede den grænsehandel, som var meget udtalt dengang, betød det jo ikke, at landet pludselig standede i våde. Så kan hr. Jens Peter Vernersen ikke beskrive, hvorfor velfærdssamfundet er truet, hvis vi sætter nogle afgifter ned?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil godt spørge hr. Jens Peter Vernersen – så der ikke skal opstå for stor utryghed omkring tingene her – om vi kan få et tilsagn fra Social-

demokratiet om, at de bestræbelser, som nu finder sted i Socialdemokratiets Europaudvalg og åbenbart under ledelse af Torben Lund, på at få sat spørgsmålet om skatter og afgifter på dagsordenen på regeringskonferencen, altså få det gjort til traktatstof, jo er i direkte strid med regeringens linje, som hele vejen igennem har været, at det skal være en smal regeringskonference. Det håber jeg vi kan få et tilsagn om.

Jeg har forstået af den artikel, der er i Børsen i dag, at det rent faktisk skal drøftes i Socialdemokratiets hovedbestyrelse den 26. november. Men jeg håber, vi kan få et tilsagn om, at regeringen ikke vil fravige den kurs, der er lagt, nemlig at det skal være en smal regeringskonference, og at man ikke vil have spørgsmålet om skatter og afgifter til drøftelse på den regeringskonference.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Jeg vil gerne spørge hr. Jens Peter Vernersen, om hr. Jens Peter Vernersen er enig med Socialdemokratiets europæiske gruppe, som ifølge Berlingske Tidende i dag siger, at de høje danske skatter og afgifter må tilpasses EU-niveau for at forhindre, at arbejdspladser flytter væk fra Danmark. Er hr. Jens Peter Vernersen enig i det?

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Hr. Kim Behnke har ganske rigtigt fremsat et forslag til vedtagelse her i dag.

Det, vi har hæftet os meget ved, er, at skatteministeren har givet tilsagn om nøje at følge udviklingen på dette område, og det, som jeg også gav udtryk for i mit indlæg, var, at det er vigtigt, at vi ikke ligesom foregriber situationen. Noget kan måske se ud til at være nødvendigt i dag og om 3-4 år, men det kan være noget ganske andet, der bliver nødvendigt på et senere tidspunkt.

Lad mig bare nævne, at jeg så sent som i dag har fået oplyst, at der i Tyskland vil ske en afgiftsstigning på i hvert fald benzin af ganske betydelig højde. Man taler om en afgiftsforhøjelse på 4 gange 6 pfennig, og så får vi faktisk en situation, som er meget anderledes, i hvert fald på det område. Derfor tror jeg altså, det er lidt vigtigt, at vi afventer situationen og lader skatteministeren nøje følge udviklingen på området. Det er faktisk meget vigtigt.