

gerninger, der er begået af dem? Jeg synes, man skal tænke sig meget grundigt om, inden man gør det. Jeg vil fraråde det. Jeg mener, det er dem, der skal holdes ansvarlige, også erstatningsmæssigt, over for det, de har forvoldt af ødelæggelser på andres ejendom. Der, hvor det offentlige kan ifalde et erstatningsansvar, skal vi selvfølgelig påtage os det.

Og så er der et andet område. Det er der, hvor der er sket kriminalitet mod personer, personskade. Her har vi et erstatningsansvarsnævn, der kan udbetale erstatninger til folk, der har været udsat for personfarlig kriminalitet. Der mener jeg, der er et andet hensyn at tage her. På det andet område, der har vi forsikringsselskaber. De har deres rolle at spille, men det har skadevolderne også, og det er dem, der primært skal holdes erstatningsansvarlige.

Men det er da klart, at jeg godt forstår anledningen til spørgsmålet, men jeg synes til gengæld, at man skal gennemtænke det godt, og det er også derfor, at hr. Thulesen Dahl flere gange har hørt mig sige, at man skal overveje tingene, for ellers udsætter man sig selv for besyldninger om lovsjusk. Og det skal hr. Thulesen Dahl også huske på.

Hermed sluttede spørgetimen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Fortsættelse af tredje behandling af lovforslag nr. L 58:

Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Justering af afgiftsskalaer m.v. for brugte køretøjer).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 26/10 99. Første behandling 28/10 99. Betænkning 29/10 99. Anden behandling 2/11 99. Tillægsbetænkning 2/11 99. Ændringsforslag nr. 1 af 2/11 99 uden for tillægsbetænkningen af Klaus Kjær (DF). Første del af tredje behandling 4/11 99. Tilføjelse til tillægsbetænkning 10/11 99. Ændringsforslag nr. 6 og 7 af 11/11 99 uden for tilføjelsen til tillægsbetænkningen af skatteministeren (Ole Stavad)).

Der var ikke stillet ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Klaus Kjær (DF).

Der var stillet 4 ændringsforslag i tilføjelsen til tillægsbetænkningen.

Uden for tilføjelsen til tillægsbetænkningen var der stillet 2 ændringsforslag af skatteministeren (Ole Stavad).

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Anden næstformand (Henning Grove):

Medlem af Folketinget hr. Klaus Kjær har meddelt mig, at han ønsker at tage det af ham stillede ændringsforslag nr. 1 uden for tillægsbetænkningen tilbage. Ønsker nogen at optage det? Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslaget bortfaldet.

Forhandling

Mariann Fischer Boel (V):

Der er jo noget – det vil sikkert være skatteministeren bekendt – der hedder en mandagsbil. En mandagsbil er samlet på et samleband af en udelig, sjusket samlebandsmedarbejder. Og resten af bilens levetid vil det være sådan, at den vil have permanente startproblemer. Den vil rasle. Der vil være evig bøvl med den, og den vil ikke være ret mange penge værd, den dag den skal sælges.

Lovforslag nr. L 58 er et mandagslovforslag. Det er sjusket og uigennemtænkt lovgivning. Aldrig har jeg i de snart 9 år, jeg har været medlem af Folketinget, oplevet noget lignende. Jeg husker CO₂-afgiften, og jeg husker emballageafgiften som noget, vi måtte feje op efter, da lovforslagene var endeligt vedtaget, men prisen, prisen for lovsjusk, bærer L 58.

Der er 200 bilag, hvor der er stillet en byge af spørgsmål. Svarene har ændret sig fra den ene dag til den anden, og vi har nu tre ændringsforslag, der er stillet uden for betænkningen og uden for tillægsbetænkningen. Det vil jeg vove at påstå må være rekord. Det, der var sandhed i går, er ubrugelige postulater i dag.

Vi har jo i hele forløbet lige fra førstebehandlingen koncentreret os meget om EU-medholdeligheden i lovforslaget, og skatteministeren fremsætter nu uden for tillægsbetænkningen et ændringsforslag, der fuldstændig ændrer intentionerne med lovforslaget.

Jeg vil gerne have lov til at citere i forlængelse af den diskussion, vi har haft om EU-spørgsmålet fra andenbehandlingen af lovforslaget, hvor ministeren jo klart nok giver til kende, at