

alt 5,8 mio. kr. Besparelsen modsvares regelændringer i sygedagpengeloven og i cirkulære om Barselsfonden, der giver frie skoler mulighed for refusion af visse løn- og vikarudgifter. Samlet set vil skolerne derfor have samme dækning for deres udgifter som hidtil.

Takstbesparelserne i øvrigt skyldes krav om generelle budgetforbedringer i budgetoverslagsårene, der er udmeldt i foregående eller indværende finansår. Disse besparelser er gennemført på alle uddannelsesområder og gælder derfor ikke kun efterskolerne.

Det er vanskeligt at forudse, om - og i givet fald i hvilket omfang - takstændringerne vil få konsekvenser i form af forhøjet elevbetaling og dermed lavere deltagelse. I følge lov om frie kostskoler fastsætter efterskolerne selv deres elevbetaling under hensyntagen til reglerne om en vis mindstebetaling. Det vil derfor være individuelt, hvordan skolerne vil disponere i den givne situation. Skolerne må dog ikke opkræve en elevbetaling, der afviger væsentligt fra skoleformen som helhed, hvilket begrænser den enkelte skoles mulighed for at hæve betalingen.

Jeg har indtryk af, at størstedelen af efterskolerne vil søge at fastholde det nuværende niveau for elevbetalingen af hensyn til den fremtidige elevtilgang. Denne formodning understøttes af, at langt størstedelen af efterskolerne gennem de seneste 3 år har præsteret positive driftsresultater med forholdsvis store overskud. Der er således ikke tegn på, at efterskolerne alene af driftsøkonomiske årsager vil være nødsaget til at hæve elevbetalingen. Skolernes stabile økonomiske situation skal endvidere ses i forhold til mulighederne for optimal kapacitetsudnyttelse som følge af den jævne aktivitetsstigning gennem en årrække.

Jeg kan desuden oplyse, at efterskolerne hvert år modtager bevillinger til særlig transbestemt støtte til nedsættelse af elevbetalingen. Bevillingen udbetales til skolerne på en særlig konto, der kun kan bruges til formålet, og hvor uforbrugte midler kan opsøres. Der kan dog

ikke gives støtte til elever, der i forvejen modtager maksimal statslig elevstøtte, hvorfor det typisk vil være elever fra familier med middelindkomst, der kan komme i betragtning. Erfaringen har imidlertid vist, at mange efterskoler har haft vanskeligt ved at bruge bevillingen, så der gennem årene har fundet en betydelig opsparing sted på disse konti. Skolerne har således gode muligheder for at yde individuel supplerende elevstøtte.

Som bekendt findes der i øvrigt en fordelagtig statslig og kommunal elevstøtteordning til nedsættelse af elevbetalingen, der i princippet gør det økonomisk muligt for alle at deltage på efterskole uanset indkomstbaggrund. Hvis skolerne - mod forventning - søger at hæve deltagerbetalingen som kompensation for lavere statstilskud, vil der formentlig være tale om marginale stigninger set i forhold til den nuværende elevstøtte og elevbetaling. Til illustration kan nævnes, at takstreduktionen fra 1999 til 2000 på 1.070 kr. pr. årselev (i 2000-priser) ville svare til en gennemsnitlig forhøjelse af elevbetalingen på ca. 25 kr. pr. uge.

Sammenfattende vurderer jeg således, at takstændringerne ikke vil få nogen eller kun marginal indflydelse på elevernes deltagerbetaling, idet skolerne dels synes at have en fornuftig økonomi, dels har interesse i at fastholde en lav egenbetaling. Jeg mener derfor ikke, der er grund til at frygte, at takstændringerne vil føre til social skævvridning i forhold til efterskolerens målgruppe og deres indkomstbaggrund.

---

Hermed slutter de skriftligt besvarede spørgsmål.

---