

com informationssystem, i sammenligning med en ydelse fra den elektroniske tinglysning, og hvad skyldes det, hvis Erhvervs- og Selskabsstyrelsens ydelse er billigere?»

Supplerende svar (8/11 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse i anledning af det rejste spørgsmål. Domstolsstyrelsen har udtalt følgende:

»Domstolsstyrelsen er ikke bekendt med priserne på Erhvervs- og Selskabsstyrelsens produkter. Det er derfor ikke umiddelbart muligt at foretage en sammenligning mellem Publicoms informationssystem og den elektroniske tinglysning, der er 2 meget forskellige registre både i indhold og i opbygning.

Ved en eventuel sammenligning mellem Publicom informationssystemet og det elektroniske tinglysningssystem henledes opmærksomheden endvidere på, at prisen for brug af tinglysningsregistrene ikke er udtryk for de faktiske driftsudgifter ved systemet, men en i retsafgiftsloven fastsat afgift for en ydelse fra en offentlig myndighed.«

Ad spm. nr. S 50

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Karen Rønde stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1999-2000, forhandlingerne side 190, lød således:

Til justitsministeren (6/10 99) af:

Karen Rønde (V):

»Er det korrekt forstået, at selve adgangen til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens informationssystem er gratis, hvorimod adgang til den elektroniske tinglysning koster 111 kr. pr. måned, og hvad er i bekræftende fald baggrunden for denne forskel?«

Supplerende svar (8/11 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse i anledning af det rejste spørgsmål. Domstolsstyrelsen har udtalt følgende:

»Domstolsstyrelsen er ikke bekendt med Erhvervs- og Selskabsstyrelsens prispolitik, herunder hvorvidt selve adgangen til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens informationssystem er gratis.

For så vidt angår tinglysningsregistrene kan det oplyses, at staten i henhold til retsafgiftslovens § 49 a alene opkræver betaling for elektroniske opslag i tinglysningsregistrene. Staten opkræver imidlertid ikke betaling for hverken oprettelsen eller adgangen til registrene i øvrigt. For at få adgang til tinglysningsregistrene er det imidlertid nødvendigt at være kunde hos CSC Danmark A/S, der er ansvarlig for driften af det centrale forespørgselssystem, eller en anden datacentral, der har gennemstilling til CSC Danmark A/S. Driften af forespørgselssystemet til tinglysningsregistrene er placeret hos CSC Danmark A/S efter en gennemført udbudsforretning i overensstemmelse med intentionerne bag lov nr. 281 af 29. april 1992 om edb i tinglysningen. Prisen for at være kunde hos CSC Danmark A/S eller en anden datacentral er undergivet de almindelige markedskræfter, og gebyret - der er tinglysningsregistrene uvedkommende - varierer fra udbyder til udbyder, fra bruger til bruger, og er endvidere afhængig af de øvrige ydelser, som den pågældende datacentral udbyder. Priseksemplet i spørgsmålet er således alene et eksempel.«

Ad spm. nr. S 51

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Karen Rønde stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1999-2000, forhandlingerne side 190, lød således:

Til justitsministeren (6/10 99) af:

Karen Rønde (V):

»Har ministeren aktuelle planer om at afsætte ressourcer til at få nedbragt ventetiden på tinglysning de steder, hvor fristen overskrides, i ly-