

steren vil kunne finde en mulighed for, at disse virksomheder kan bruge sådanne restlagre i stedet for at måtte bortskaffe disse og dermed forårsage nøjagtigt den samme udledning af bly?»

#### Svar (2/ 11 99)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»I september 1997 blev et udkast til bekendtgørelse sendt i offentlig høring. På baggrund af høringssvarene blev udkastet justeret på en lang række punkter. Det justerede udkast blev i december 1998 notificeret EU og samtidig sendt til orientering til de danske høringsspartner. I dette sidste udkast var det forudset, at bekendtgørelsen skulle træde i kraft 1. juli 1999, og at de første forbud skulle blive virksomme fra 1. november 1999. På baggrund af blandt andet en række nye oplysninger og ønsker om ændringer - der i vidt omfang er taget hensyn til - er udstedelsen blevet forsinket, så bekendtgørelsen nu forventes at træde i kraft 1. januar 2000. De første forbud bliver udsendt til den 1. april 2000, og de sidste træder i kraft den 1. november 2003.

Der har således været god tid til at indrette sig på de forbud, der træder i kraft 1. november 2000, og et restlager af sådanne blyholdige produkter burde være minimalt.

Hvis der hos virksomhederne skulle være et lille restlager af blyholdige produkter på de tidspunkter, hvor forbudet mod disse produkter træder i kraft, vil der normalt ikke blive tale om destruktion. Det skyldes, at hvis der er tale om importerede produkter, vil de kunne returneres til producenten. Endvidere er der mulighed for - i ganske særlige, konkrete og velbegrundede tilfælde - at opnå dispensation.

Endelig bemærkes det, at samtlige frister i den kommende regulering har været drøftet med brancherne og Dansk Industri. F.eks. er afviklingstidspunkterne for bly i plast forhandlet med Plastindustrien, der har accepteret de nu foreliggende datoer som operationelle.«

#### Spm. nr. S 316

Til sundhedsministeren (29/10 99) af:  
**Henriette Kjær (KF):**

»Vil ministeren - eventuelt via stikprøver - kontrollere, om alarmopkaldene kommer ind til den alarmcentral, der er nærmest skadestedet, således at det er lokalt mandskab, der modtager opkaldene, og dermed bedst kan lokalisere, hvor skaden er sket?«

#### Begrundelse

Det er spørgeren bekendt, at der har været visse problemer med de nye udbydere på fastnettet. Abonnenter med forvalg kunne risikere, at deres alarmopkald kom helt forkert i byen. Dette problem skulle imidlertid være løst. Til gengæld har man hos Kolding Politi observeret, at opkald, der skulle være gået til Vejle, lander i Kolding. Spørgeren er derfor interesseret i at få afdækket, hvad dette skyldes, at få belyst i hvor stort et omfang det sker - også i andre dele af landet - samt selvfølgelig at få problemet løst.

#### Svar (8/ 11 99)

**Sundhedsministeren (Carsten Koch):**  
Jeg har anmodet Forskningsministeriet og Justitsministeriet om bidrag til besvarelse af spørgsmålet, idet televæsenet henhører under Forskningsministeriets ressortområde og alarmcentralerne under Justitsministeriets ressortområde.

Når jeg har modtaget bidrag fra de to ministerier, vil jeg vende tilbage med et endeligt svar.

#### Spm. nr. S 298

Til justitsministeren (28/10 99) af:  
**Gyda Kongsted (V):**

»Vil ministeren udførligt redegøre for, hvilke omkostninger gebyret til våbentilladelser dækker?«