

lige landes lovgivning, vil derfor næppe kunne forventes før et stykke ind i år 2000.

Spm. nr. S 250

Til forsvarsministeren (26/10 99) af:

Hans Engell (KF):

»Vil ministeren redegøre for, hvilken sammenhæng der er mellem Joint Strike Fighter-projektet og det amerikanske F-22-projekt?«

Begrundelse

I sit svar på spørgsmål nr. S 139 vedrørende F-22-projektet peger ministeren på, at antallet af F-22 er reduceret »på grund af bevillingsmæssige reduktioner samt sammenhængen med JSF (Joint Strike Fighter)«. Er det alene den bevillingsmæssige sammenhæng, ministeren peger på - pengene kommer fra samme kasse - eller er der også en egentlig sammenhæng for så vidt angår den teknologiske udvikling af projekterne.

Svar (2/11 99)

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Den sammenhæng, som eksisterer mellem F-22- og Joint Strike Fighter-projekterne, er hovedsagelig af operativ karakter, idet de to fly i den amerikanske »High - Low« koncept komplementerer hinanden. F-22 er i denne sammenhæng det »High Performance« luftforsvarsfly, som i et relativt begrænset antal skal tilvejebringe og vedligeholde luftoverlegenhed, mens Joint Strike Fighter er det multirulle fly, som i relativt stort antal skal kunne gennemføre den nødvendige våbenindsats m.v. i kampområdet.

Bevillingsmæssigt er der den sammenhæng, at begge projekter er finansieret på det samme forsvarsbudget. F-22-projektet er imidlertid et »rent« US Air Force projekt, mens Joint Strike Fighter er et multinationalt projekt med henblik på tilvejebringelse af jagerfly tilhørende såvel flyvevåben som søværn og marineinfanteri.

Teknologisk er der den sammenhæng, at »teknisk tunge« projekter, som F-22- og Joint

Strike Fighter-projekterne normalt vil fremme en teknologisk udvikling. De to projekter supplerer hinanden, og Joint Strike Fighter-projektet drager teknologisk fordel af, at projektet gennemføres efter udviklingen af F-22-flyet. Joint Strike Fighter-projektet benytter således i et vist omfang teknologi, som allerede er udviklet og afprøvet på F-22-flyet.

Spm. nr. S 276

Til udenrigsministeren (27/10 99) af:

Hans Engell (KF):

»Vil de amerikanske overvejelser vedrørende udvikling og opstilling af et nationalt missilforsvar efter den danske regerings opfattelse være i overensstemmelse med de internationale aftaler, der er indgået, bl.a. ABM-traktaten?«

Begrundelse

Spørgsmålet stilles i forlængelse af besvarelsen på spørgsmål nr. S 146.

Svar (5/11 99)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

På det amerikansk-russiske topmøde mellem præsident Clinton og præsident Jeltsin den 20. juni 1999 i København enedes man om at indlede drøftelser om en tilpasning af ABM-traktaten, således at det sikres, at traktaten lever op til de fremtidige strategiske udfordringer, herunder bl.a. spredning af missiler og missilteknologi. Fra amerikansk side er det betonet, at man ønsker at søge ABM-traktaten tilpasset i lyset af udviklingen af et nationalt missilforsvarssystem.

USA har oplyst, at en eventuel beslutning om etablering af et begrænset nationalt missilforsvarssystem stadig er under overvejelse, og at stillingtagen tidligst kan forventes medio 2000. Der er således heller ikke taget stilling til systemets konkrete indhold og struktur.