

Svar (3/11 99)

**Fødevareministeren** (Henrik Dam Kristensen): Først og fremmest skal jeg gøre opmærksom på, at levnedsmiddelkontrollen i København fra fødevarelovens ikrafttræden ved årsskiftet bliver en del af fødevareregion XI under den nye enstrengede kontrolstruktur.

Fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater på fødevareområdet kommer således til at høre under Fødevaredirektoratets resort.

For så vidt angår Fødevaredirektoratets offentliggørelsesstrategi, specielt i relation til offentliggørelsens omfang, skal jeg henvise til fødevarelovens § 68 med bemærkninger. Det fremgår heraf, at fødevareministeren kan fastsætte regler om offentliggørelse med navns nævnelse af resultater af og sanktioner på grundlag af kontrol, som gennemføres i henhold til loven eller regler udstedt i medfør af loven.

I bemærkningerne til loven hedder det, at offentliggørelsen omfatter navne på fysiske og juridiske personer, der har modtaget forbud/påbud om omsætningsbegrænsende foranstaltninger, accepteret bødeforlæg eller modtaget dom for overtrædelse af fødevarelovgivningen.

I mit svar af 20. maj 1998 på Fødevareudvalgets spørgsmål 79 i forbindelse med forhandlingerne om fødevareloven blev det præciseret, at der indtil videre kun vil ske offentliggørelse med navns nævnelse for fysiske og juridiske personer i de tilfælde, hvor kontrollen har resulteret i påbud eller forbud af omsætningsbegrænsende karakter eller bødesanktion i form af accepteret administrativt bødeforlæg eller dom for overtrædelse af fødevarelovgivningen.

Således vil Fødevaredirektoratet fremover kunne offentliggøre kontrolresultater fra eksempelvis bagerier, men jævnfør ovenstående vil det kun ske i de tilfælde, hvor kontrollen har givet påbud eller forbud af omsætningsbegrænsende karakter eller hvor der tale om bødesanktion.

Jeg kan endvidere henvise til, at der i forbindelse med forespørgselsdebatten om offentliggørelse af kontrolresultater på fødevareområdet i Folketinget den 27. april 1999 blev vedtaget et forslag, som er i fuld overensstemmelse med denne offentliggørelsesstrategi.

Endelig skal jeg tilføje, at denne offentliggørelsesstrategi efter planen skal evalueres i løbet af sommeren 2000.

Spm. nr. S 318

Til sundhedsministeren (29/10 99) af:  
**Yvonne Herløv Andersen** (CD):

»Vil ministeren oplyse, om det kan være korrekt, at en kvinde, efter at være henvist fra egen læge, har måttet vente i fem uger på at få en provokeret abort, og vil ministeren samtidig oplyse, hvor lang ventetiden er på landets sygehuse for at få foretaget dette indgreb?«

**Begrundelse**

Spørgeren finder det forkasteligt, hvis det virkelig forholder sig sådan, at en gravid kvinde, der ønsker en provokeret abort, risikerer at måtte vente så længe på at få foretaget indgrebet. Det betyder noget af etiske grunde, at aborten foretages så tidligt som muligt. Men det har i lige så høj grad betydning for den fysiske og psykiske belastning af kvinden, der har måttet træffe den alvorlige beslutning om abort.

Svar (5/11 99)

**Sundhedsministeren** (Carsten Koch):

Jeg kender ikke til den konkrete sag, der hentydes til i ovenstående spørgsmål.

Der foreligger ikke nogen opgørelse af ventetiderne til provokeret abort på de enkelte sygehuse. Jeg har derfor anmodet Amtsrådsforeningen om en sådan opgørelse, og Amtsrådsforeningen vil i den anledning skrive til de enkelte amter og bede om oplysninger herom.

Jeg vil orientere spørgeren og Folketingets Sundhedsudvalg om resultatet.