

de fonde underkaster sig de almindelige aktindsigtsregler, der gælder i samfundet, og ikke som i øjeblikket lever en beskyttet tilværelse.

Men med de få bemærkninger støtter vi naturligvis forslaget fra Kristeligt Folkeparti.

#### **Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

En forsinket ordfører er en, der kommer for sent, men af pur nåde får lov at komme ind alligevel.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

#### **Afstemning**

#### **Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 7:**

**Forslag til folketingsbeslutning om udvidelse af den successionsberettigede personkreds ved virksomhedsoverdragelse (succession ved overdragelse til nære medarbejdere).**

Af Sonja Albrink (CD) m.fl.

(Fremsat 13/10 99).

Forslaget sættes til forhandling.

#### **Forhandling**

#### **Skatteministeren (Ole Stavad):**

Beslutningsforslaget går ud på, at regeringen opfordres til at fremsætte forslag om ændring af de skatteretlige successionsregler – den nuværende kreds af successionsberettigede personer udvides til også at omfatte nære medarbejdere i en virksomhed. Det foreslås konkret, at udvidelsen skal gælde for medarbejdere, der har været ansat i virksomheden i mindst 5 år og har ydet en væsentlig arbejdsindsats forstået som en gennemsnitlig daglig arbejdsindsats på

mindst 3-4 timer inden for de seneste år, f.eks. 3 år.

Beslutningsforslaget tager udgangspunkt i en af de ideer, som er omtalt i generationsskifteudvalgsbetænkning nr. 1374 fra august måned i år, og for god ordens skyld skal jeg nævne, at det ikke er et forslag, som er anbefalet af et flertal i udvalget.

Succession vil som bekendt sige, at der ved salg af en virksomhed ikke udløses avancebeskatning eller beskatning af genvundne afskrivninger, og at køber indtræder i sælgerens skattemæssige stilling. Den latente skat udløses først, når køberen selv senere afstår aktiverne, hvis ikke skatten yderligere udskydes endnu en gang.

Lad mig starte med at sige, at regeringen finder, at det er af stor vigtighed, at der er gode rammevilkår for dansk erhvervsliv. Som det fremgår af den helt nye redegørelse om erhvervsbeskatningen, er regeringen særdeles optaget af omlægninger i erhvervsbeskatning, som yderligere kan forbedre disse rammevilkår.

Derimod er vi særdeles skeptiske over for at indføre nye særregler. Det er principielt en forkert vej at gå. Et godt skattesystem er jo efter min opfattelse, at der ikke er komplicerede, forvirrende særregler af den ene eller anden art, som gør skattesystemet svært at gennemskue, og som forvrider de erhvervsmæssige dispositioner.

En afgørende forudsætning for at overveje særordninger for at lette generationsskifte af virksomheder må være, at lettelsen i det mindste skal komme enten virksomheden eller køberen til gode. Det fremsatte beslutningsforslag går ud på at give en medarbejder mulighed for at overtage en virksomhed ved succession, altså at overtage sælgerens udskudte skatter. Men det er mere end usikkert, om det overhovedet forbedrer køberens muligheder for at føre virksomheden videre. Det modsatte kan lige så vel være tilfældet.

Køber stilles uændret, idet prisen for virksomheden fastsættes ud fra, hvad købers krav til afkast er, og dette krav er et efterskatkrav, som er det samme med og uden succession. En af ulemperne for køberen ved succession er, at køber indtræder i sælgerens afskrivningsforløb, således at han får lavere afskrivningsgrundlag, end han ville have fået uden succession.

Når køberen ikke afskriver så meget, mister han en likviditetsfordel. Det er derimod sælgeren, der har fordel af, at skatten udskydes vide-