

den mister jo ikke noget ved at vente yderligere på sine penge, hvorimod man belaster de øvrige arvinger ved faktisk at skulle betale en slags erstatning for, at fonden ikke hurtigt nok får sine penge, så det er vi lidt betænkelige ved.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg vil bare sige til hr. Klaus Kjær, at så er det jo igen et af dagens mange eksempler på, at i det her tilfælde Dansk Folkeparti ikke mener, at skyldig skat skal betales. Her drejer det sig om avanceskat og aktieskat, som man ikke mener skal betales i forbindelse med en sådan arv, som der er tale om, og som sagt forhindrer det jo ikke Dansk Folkeparti i at udstede løfter om stort set alt og alle, både til højre og til venstre. Det er jo virkeligheden.

(Kort bemærkning).

Klaus Kjær (DF):

Til hr. Jens Peter Vernersen skal jeg blot bemærke, at vi selvfølgelig heller ikke mener, at skyldig skat skal betales i den situation, hvor man fragår arv og gæld; sådan er det jo, der må man jo så bare afskrive den skat. Men vi synes i Dansk Folkeparti, at man skal lade den skat komme de almenvelgørende foreninger til gode.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jamen forslaget drejer sig jo ikke om at vedgå arv og gæld. Det drejer sig om, at når almennyttige fonde arver, så skal man efter forslaget ikke betale den skyldige skat, der er, når det drejer sig om avanceskat, og når det drejer sig om aktieskat. Det er det, sagen drejer sig om, og som jeg sagde tidligere, er det igen et de mange eksempler på, at Dansk Folkeparti ikke mener, at skatten til samfundet skal betales, men det forhindrer ikke Dansk Folkeparti i at udstede løfter stort set om alt og til alle – både til højre og til venstre.

(Kort bemærkning).

Klaus Kjær (DF):

Man kan jo også forklare det på den måde – det er sådan en lidt mere pragmatisk måde at forklare det på – at formuen har skiftet skattesubjekt. Formuen er simpelt hen overgået til en fond eller en forening, som er fritaget for betaling af skat, og det må man erkende, og et stort flertal her i Folketinget har vedtaget, at netop

fonde og foreninger skal være fritaget for betaling af skat. Altså formuen har skiftet skattesubjekt, de er fritaget for skat, de er også andet skattesubjekt i forhold til skyldig gæld.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jamen et flertal i Folketinget har ikke vedtaget, at skyldig aktieskat og skyldig avanceskat ikke skal betales.

Sonja Albrink (CD):

Dette forslag tager jo udgangspunkt i den holdning, at det ikke er rimeligt, at staten skal tjene på, at gaver eller arv tilfalder foreninger, som i meget stort omfang løser opgaver, som, hvis foreningerne ikke havde påtaget sig opgaven, i stedet skulle løses af det offentlige.

Holdningen er altså nøjagtig den samme, som lå bag CD's lovforslag om at genskabe den successionsadgang, som gjaldt i relation til de almenvelgørende fonde og foreninger før vedtagelsen af pinsepakken. Vi ved alle, at forslaget som bekendt led en krank skæbne, eftersom partierne bag pinsepakken ikke var i stand til at se fornuften i disse ting. Det kan man jo så håbe at de gør nu, eftersom forslaget fra Kristeligt Folkeparti ikke anfægter pinsepakken, men kommer med nogle andre bud på, hvad man kan gøre.

Netop fordi disse foreninger påtager sig en væsentlig samfundsmæssig opgave, mener vi, at det er meget vigtigt, at man både fra regeringens og også fra Folketingets side gør alt, hvad der er muligt for at hjælpe foreningerne i deres arbejde.

Et af de vigtigste elementer er jo finansieringen af foreningens virke, og i CD mener vi derfor, at skattesystemet skal indrettes på en sådan måde, at der er de bedste betingelser for, at man har lyst til at give de almenvelgørende foreninger et bidrag såvel i levende live som i forbindelse med et dødsfald.

Selv om vi har en offentlig sektor, som har lagt et sikkerhedsnet under de svageste i samfundet, er der og vil der formentlig altid være et behov for, at private påtager sig et ekstra ansvar. Der er nemlig huller i sikkerhedsnettet, og det har gang på gang vist sig, at kun de private sociale initiativer har magtet at lukke disse huller.

Det er dette private initiativ, som man ved vedtagelsen af et forslag, der går i den retning, vil styrke. Som bidragyder er det nemlig godt at