

på regeringens vegne sige følgende om dette punkt:

Forslagsstillerne ønsker en regel om at legatarer skal have ret til renter, hvis dødsboet ikke har udbetalt legatet senest 6 måneder efter dødsdagen.

Regeringen kan ikke støtte forslaget, og det er der to grunde til:

For det første vil en sådan regel stille afdødes arvinger i en urimelig situation. Som forslagsstillerne peger på i bemærkningerne til beslutningsforslaget, blev retstilstanden ved vedtagelsen af dødsboskatteloven ændret på den måde, at legater ikke længere skal udbetales, når boets formueforhold tillader det, men først når arvingerne deler boet. Baggrunden for denne ændring var bl.a. de nye hæftelsesregler, man indførte med dødsboskifteloven. De går i kortshed ud på, at arvingerne hæfter personligt og solidarisk over for boets kreditorer, hvis boet deles helt eller delvis, før al gæld er betalt. Hvis et legat udbetales, vil det blive betragtet som en delvis deling af boet, og det vil derfor medføre, at arvingerne kommer til selv at hæfte for afdødes ubetalte gæld.

Oftentimes vil det ikke være praktisk muligt at afslutte et bo inden 6 måneder efter dødsdagen, og en pligt til at betale renter til legatarer efter dette tidspunkt vil derfor tit kunne blive aktuelt. En sådan pligt til at betale renter vil imidlertid ikke altid være modsvaret af en renteindtægt fra boet. Det gælder f.eks., hvis boets eneste væsentlige aktiv er en fast ejendom, der ikke straks kan sælges. På grund af hæftelsesreglerne, som jeg lige har omtalt, ville arvingerne være låst fast i en sådan situation, og det forekommer efter regeringens opfattelse ikke rimeligt.

For det andet skal dødsboer efter de gældende regler som hovedregel afsluttes senest 1 eller 2 år efter dødsdagen – afhængigt af, om boet skiftes henholdsvis privat eller ved bobestyrer. Der er således ret snævre grænser for, hvor længe en bobehandling kan trække ud. Ved boer, der skiftes ved en bobestyrer, kan skifteretten desuden til enhver tid fastsætte en kortere frist for boets afslutning, hvis behandlingen trækker unødigt i langdrag. Dødsboskifteloven indeholder desuden hjemmel til, at skifteretten i særlige tilfælde kan beslutte, at et legat skal udbetales, selv om arvingerne endnu ikke har delt boet. Der er altså allerede dér mulighed for at gribe ind, hvis der skulle opstå den situation, at

nogle arvinger uberettiget trækker en bobehandling i langdrag for at opnå en rentefordel.

Sammenfattende er det regeringens opfattelse, at der heller ikke er anledning til at ændre de gældende regler på dette punkt.

Jens Peter Verner (S):

Jeg vil godt starte med at tilkendegive, at vi i Socialdemokratiet har al mulig sympati og respekt for det arbejde, en række almenvelgørende foreninger udfører. Jeg kunne nævne flere eksempler herpå: Hjerteforeningen, Dansk Røde Kors osv. osv.

Det arbejde, de foreninger udfører, er en stor hjælp for mange mennesker, der har et handicap eller en sygdom eller på anden vis er hårdt ramt. Det er heller ikke ukendt, at disse foreninger kan stå som arvinger i forbindelse med opgørelse af et dødsbo.

Fonde stilles i den forbindelse meget gunstigt, når de arver. Der betales ikke, som også skatteministeren tilkendegav, boafgift ved arv, hvis der ikke til arven er knyttet brugs- eller indtægtsydelse. Den regel synes vi i Socialdemokratiet er fornuftig, da arvinger ellers skulle stilles særlig gunstigt ved at testamentere til en fond og modtage en indtægtsydelse uden afgift, men uanset at bestemmelsen er velbegrunder, så afholder det jo altså ikke Kristeligt Folkeparti fra at søge bestemmelsen fjernet, så indtægtsydelsen kan udbetales, uden at der betales afgift.

Med forslaget ønsker Kristeligt Folkeparti også, at udskudt skat ikke skal betales, når en fond eller forening arver. Man ser altså rent faktisk stort på, at skyldig skat, der opgøres i forbindelse med salg af ejendom f.eks., ikke betales til staten. Det har selvfølgelig særlig betydning, hvor det som sagt er fast ejendom, der indgår i forbindelse med et testamente. Det er efter Socialdemokratiets opfattelse ikke naturligt at testamentere skyldig skat til en almenvelgørende forening eller til en fond, uden at skatten først betales til staten.

Beslutningsforslaget går jo også på et område videre, idet man jo vil begunstige disse fonde og foreninger på bekostning af øvrige arvinger. Kristeligt Folkeparti vil have, at arvinger rent faktisk kommer til at betale rente til den fond, hvis den står som delvis arving, såfremt der ikke sker et hurtigt skifte, altså inden for det første halve år. Det synes vi rent faktisk ikke er rimeligt over for arvingerne i øvrigt.