

sen meget langt ned på den brugte bil, og til gengæld tjente man ingenting eller kun en krone på den nye bil. Og derfor var der vel heller ikke stor uenighed om, at der måtte gøres noget i den forbindelse.

Det er rigtigt, at jeg for en tid siden havde et møde med Danmarks Automobilforhandler Forening, hvor man sagde, at man faktisk mente, at forhandleravance var for lav. Jeg gjorde så opmærksom på, at konsekvensen af en stigning jo altså ville være, at registreringsafgiften også ville stige, og kommentaren til det var, at det jo var mit ansvar og ikke deres ansvar. Og jeg er i øvrigt enig med dem i, at det er mit ansvar, men vi mener faktisk, at den forhandleravance, som er i den nuværende lov, beregningsteknisk er for lav, og derfor har vi da også, inden vi skrev det ind i forslaget, sikret os, at de var helt parate til at acceptere, at vi skrev det ind i forslaget, sådan at der ikke er nogen form for bondefangeri – om jeg så må sige – i det.

Fru Mariann Fischer Boel spurgte til høringsen. Der kan jeg sige, at der har været kontakt til brancherne, men det er jo først og fremmest i spørgsmålet om de totalskadede biler. Sikkerhedsudstyret og forhandleravanceprocenten har jeg svært ved at se er noget, der kan komme meget ud af i en høringsrunde, men i lovforslagets udviklingsfase har der været kontakt både til forsikringsbranchen og – ifølge det, jeg har fået oplyst – til Håndværksrådet med hensyn til de forslag.

Dermed mener jeg faktisk også jeg har dækket de bemærkninger ind, som hr. Brian Mikkelsen havde.

Jeg er enig med hr. Aage Frandsen i, at det her er et forslag af overvejende fiskal karakter, som har nogle sidevirkninger, som jeg tror de fleste af os synes er gode, nemlig for det første med hensyn til miljøet og for det andet på den måde, at vi ikke medvirker til med mange statskroner at understøtte en bestemt form for beskæftigelse i et område, hvor der er behov for den arbejdskraft andre steder, måske med en lille smule om- eller ekstrauddannelse.

Fru Sonja Albrink spurgte til det udvalgsarbejde, som er nævnt i lovforslaget. Det er et udvalgsarbejde, der foregår tværministerielt og i øvrigt også med kontakt til de berørte brancher. Om vi kan finde andre, bedre modeller, hvor vi generelt kan gøre miljøelementet mere virkningsfuldt i vores registreringsafgiftssystem, kan jeg sige, at det er ikke en øvelse, som ikke har været prøvet for. Det har den, og derfor tør

jeg ikke bare proklamere, at det nemt kan gøres, men vi er optaget af vinklen, og det vil vi i sagens natur også være fremover. Det er vi i det arbejde, som bla. foregår sammen med Trafikministeriet og Miljøministeriet.

Så spørger hr. Frank Aaen, hvad vi nu risikerer med hensyn til Lupo-forslaget, eller hvad man nu kalder det.

På sin vis er det lidt ærgerligt, at det er sådan, at det her bliver identificeret med en enkelt bilmodel, for det er jo ikke det, det handler om. Det handler om, at hvis man får udviklet de her modeller – og vi ved, at der er flere på vej – ved vi også, at de ofte vil være noget dyrere i indkørfasen, som også fru Mariann Fischer Boel var inde på, og derfor vil vi ikke få dem ind her, hvis vi ikke prøver at lave noget tilpasning.

Vi ved godt, at det antal, der kommer ind, jo ikke vil løse de danske miljøproblemer, men omvendt mener jeg også, at vi har et ansvar for at understøtte den udvikling og dermed også understøtte den forskning og udvikling, der sker på de fabrikker.

Så den rigtige måde at løse de miljøproblemer på, nemlig ved at prøve at få biler, der forurener mindre end dem, vi ellers har kendt, understøtter vi også her, og det er det signal, vi sender med det her forslag.

Derfor er det ikke et forslag, der knytter sig til en bestemt, konkret bil, men et spørgsmål om at gøre det attraktivt at gå ind i den form for valg, når man står og skal vælge bil i Danmark. Og jeg synes, den beregning, vi har opstillet ud fra det, vi nu kender – vi kender jo ikke priserne på alle bilerne, men ud fra det, vi kender og forventer – viser, at det faktisk er lavet så attraktivt, at det også er noget, som man kan forvente vil få en vis effekt.

Det skal lige siges i den forbindelse, når nu Lupo nævnes, at der har været en diskussion om den knap, man kan trykke på, så bilen lige pludselig får nogle flere hestekræfter, og det vil jeg egentlig godt have at vi tager en lille diskussion med hinanden om under udvalgsarbejdet og foretager nogle overvejelser om, hvorvidt det skal have nogle konsekvenser.

Omvendt vil jeg også påpege, at det er noget, som vi i givet fald kan følge meget tæt, i og med at vi jo vender tilbage i år 2002. Og jeg er ikke ganske uenig med hr. Kim Behnke i, at jeg sagtens kan komme i den situation, at den indfasning, vi har lavet her, den totrinsraket, der er her, bliver der behov for at se på undervejs.