

I stk. 2 undtages fundatser m.v., som fortsat må formodes at være i brug. Årsagen til denne undtagelse er, at disse fundatser m.v. kan være (skulle være) godkendt af kongen. Dette kunne måske føre til tvivl om, hvorvidt denne lovs § 1 også ophævede disse »regler« af privat karakter.

Til § 4

Vedtagelsen af et lovforslag så omfattende som nærværende må have en særlig bestemmelse indbygget til at samle op på de tvister, der kan følge. Problemet er imidlertid, at der skal angives en rammebestemmelse, der kan samle op på nogle eventuelle bestemmelser, som ikke kendes. Ingen har nemlig det præcise overblik over, hvad der findes af love og retsfor skrifter fra før 1870. Forslagsstillerne ønsker imidlertid ikke at bringe folk ud i problemer som følge af vedtagelsen af dette lovforslag. Derfor denne § 4 hvorved der kan samles op på de ændringslove, der måtte være vedtaget gennem årene, men som Retsinformation m.v. ikke har oplistet. Det er dog kun regulære ændringslove og ikke administrative forskrifter m.v.

For at undgå eventuel tvivl præciseres det, at ændringer i fortsat gældende regler som følge af love og retsfor skrifter, der ophæves ved denne lov, fortsat er gyldige. Da der især tidligere blev vedtaget »ændringer« i form af tillæg m.v., er det foreslået, at kun ændringer i form af egentlige ændringslove m.v. bibeholdes.

Med egentlige ændringslove mv. menes f.eks. en forskrift med følgende indhold: »I forordning af dd. mm 18xx ophæves § y« eller »I forordning af dd. mm 18xx affattes § y således: ...«.

Såfremt tillægslove fra før 1871 fortsat skal være gældende, skal de undtages positivt fra ophævelsen. Dvs. de skal være nævnt i § 2. Udvalgsarbejdet med nærværende forslag må klarlægge, om der findes bestemmelser, som skal medtages i § 2. Forslagsstillerne er naturligvis indforstået med at medtage disse som ændringsforslag.

Til § 5

Der er til flere af lovene m.v., der ophæves ved denne lov, vedtaget ændringslove m.v., tillæg og regler om forståelsen. Disse forskrifter ophæves også, medmindre de er nævnt i § 2. Regler udstedt i medfør af de ophævede regler ophæves ligeledes. Således ophæves

– Lov nr. 30 af 17. marts 1882 indeholdende Forandringer i og Tillæg til Lovene om Redningsvæsenet af 26de Marts 1852 og 4de Marts 1857 og

– Lov nr. 124 af 20. april 1926 om ændring i amtstueforordningen af 8. juli 1840 vedrørende opkrævning m.v. af skatter og afgifter af fast ejendom med senere ændringer, jf. lovbekendtgørelse nr. 62 af 23. februar 1966, som ændret ved lov nr. 69 af 3. marts 1971 om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme.

Regler udstedt i 1871 eller senere i medfør af overgangsreglen i grundloven foreslås dog ikke ophævet. Overgangsreglen i den nugældende grundlovs § 25 tillader, at der under visse forudsætninger kan udstedes regler, der tidligere blev udstedt i henhold til den nu ophævede artikel 3 i kongeloven af 14. november 1665. Bestemmelsen i § 5, stk. 2, er medtaget for at undgå tvivl om, hvorvidt disse regler ophæves.

Regler udstedt før 1871 skal derimod være nævnt i § 2 for at forblive gældende.

Til § 6

Da titlen »Danmarks og Norges Kirke-Ritual« åbenlyst er forældet og misvisende, ændres titlen.

Til § 7

Da lovens tekst efterhånden – og især efter ophævelse af en del af paragrafferne – er direkte misvisende, foretages der sproglige rettelser.

Når loven alligevel foreslås ændret, indskrives ændringerne som følge af plakat af 3. september 1823 ang. Forandring og nærmere Bestemmelse af Fr. 19 Dec. 1693 7 § direkte i forordningen.

Endvidere indskrives § 3 fra forordning af 21. juni 1793, som næriere bestemmer Grændserne imellem de civile Auctions- og Skifte-Forvalters jurisdictioner indbyrdes, m.v., som senest ændret ved lov nr. 299 af 8. juni 1977 om ændring af forskellige lovbestemmelser vedrørende konkurs m.v., som § 2. Årsagen er, at bestemmelsen vedrørte auktioner, og at bestemmelsen var så sprogligt forældet, at forslagsstillerne fandt, at en omskrivning var hensigtsmæssig.

Der er ikke tilsigtet ændringer af retspraksis.

Til § 8

Da titlen »Kong Frederik V's Søe-Krigs-Artikels-Brev« ikke siger noget om indholdet, foreslås titlen ændret til »Resolution om flagning m.v. samt kontrakter m.v. på skibe«.

Da lovgivningen om skibes flagning er spredt ud i forskellige forskrifter og indeholder en del gentagelser, foreslås disse så vidt muligt samlet i én forskrift. Derfor flyttes §§ 1 og 2 fra forordning af 11. juli 1748 om Coffardi-Skibes og Commis-Farendes samt de octroierede Compagniers Skibes Flag samt hovedparten