

F. t. l. om ophævelse af forældede regler

- Nr. 29. Forordning af 16. marts 1842 ang. Dykervæsenet m.v. Forskriften indeholder 8 paragraffer, men alene §§ 2-8 foreslås bevaret. Se i øvrigt § 10.
- Nr. 30. Forordning af 23. april 1845 om Jords Afstaaelse til Kirkegaardes Udvidelse. Forskriftens § 9 udgår som forældet, mens §§ 1-8 foreslås bevaret.
- Nr. 31. Forordning af 21. maj 1845 indeholdende nogle Forandringer i Lovgivningen om Arv, som senest ændret ved lov nr. 215 af 31. maj 1963 om arv. Forskriftens §§ 26 og 27 er stadig gældende, men § 27, 2. pkt., udgår som forældet. Derfor bevares kun § 26 og § 27, 1. pkt.
- Nr. 37. Lov af 12. marts 1852 om Statshaverne. Forskriften indeholder 8 paragraffer, men alene §§ 1-3, 5 samt 7, 1. pkt. foreslås bevaret. Forskriften er ikke med i Retsinformation, men by- og boligministeren har i besvarelsen af S 1566, folketingsåret 1999-2000, jf. Folketingets forhandlinger side 4912, oplyst, at forskriften fortsat er gældende, og at forskriften vil blive indlagt i Retsinformation.
- Nr. 41. Lov af 11. februar 1863 ang. Omordning af Kjøbenhavns Politi, m.v. (Politiloven for København), som senest ændret ved lov nr. 243 af 8. juni 1978 om ændring af retsplejeloven m. v. Forskriften indeholder 21 paragraffer, men alene §§ 1, 8, 9, 11-13 samt 21 (som er de eneste, der er i Retsinformation) foreslås bevaret.
- Nr. 45. Lov af 6. marts 1869 om forbud mod lotteri m.m. (lovens titel var oprindeligt »Lov om Classelotteriets Ordning og Forbud mod andet Lottospil m.m.«), som senest ændret ved lov nr. 235 af 8. april 1992 om Det Danske Klasselotteri A/S. Bortset fra § 7, der indeholder forældede ikrafttrædelsesbestemmelser, samt §§ 2, 3 og 5 er de øvrige paragraffer ophævet. Derfor foreslås kun §§ 2, 3 og 5 bevaret.

Det skal bemærkes, at der på trods af, at forskrifterne kun bevares delvis, fortsat kan forekomme forældede bestemmelser i forskrifterne. Disse må fjernes efterfølgende, eller, hvis det skønnes mere hensigtsmæssigt, ved ændringsforslag til dette lovforslag.

Med hensyn til Kong Christian IV's privilegier af 27. marts 1641 for Skt. Petri tyske menighed, jf. lovforslagets § 2, nr. 1, er de fortsat gældende ifølge Kirkeministeriet, jf. bemærkningerne til lov nr. 941 af 20. december 1999 om ændring af lov om valg til menighedsråd, lov om medlemskab af folkekirken, kirkelig betjening og sognebåndsløsning og lov om folkekirkens økonomi. (Ajourføring af bestemmelser vedrø-

rende værgemål, tidsfrister og brevstemmer på institutioner samt bestemmelser vedrørende medlemmer af Skt. Petri tyske menighed).

Ministeriet har ikke fundet anledning til at indlægge dem i Retsinformation, og da forslagsstillerne ikke umiddelbart kunne finde privilegierne og har fået oplyst, at ministeriet heller ikke er i besiddelse af dem, har forslagsstillerne ikke kunnet tage stilling til, om privilegierne helt eller delvis kan ophæves. Det foreslås derfor, at forskriften bevares, indtil ministeriet fremskaffer den, så det kan konstateres, hvad forskriften indeholder, og hvilke dele (om nogle overhovedet) der fortsat er relevante.

Forslagsstillerne har fået oplyst, at Kirkeministeriet i løbet af den nærmeste fremtid vil udarbejde nye privilegier, og forslagsstillerne forventer, at ministeriet ved den lejlighed sørger for at få de gamle privilegier ophævet og indskrevet i de nye privilegier. Forslagsstillerne forventer i øvrigt, at ministeriet sørger for, at der er den fornødne lovhjælp til at udstede de nye privilegier.

Jf. udenrigsministerens besvarelse af S 1647, folketingsåret 1999-2000, jf. Folketingets forhandlinger side 5297, er en række traktater stadig gældende, da de ikke formelt er blevet opsagt eller bortfaldet efter deres indhold. Forslagsstillerne undtager derfor generelt traktater fra ophævelse, selv om de efter deres indhold lyder forældede. Det er dog forslagsstillerne opfattelse, at udenrigsministeren eller ressortministrene bør tage initiativ til, at de forældede traktater bliver ajourført eller opsagt efter de almindelige folkeretlige principper.

F.eks. indeholder traktaten af 14. marts 1857 ang. Afløsningen af Sund- og Beltdolden bestemmelser om ikke at »... opkræve nogen Told ... af de Skibe, der passere Belterne eller Sundet for at begive sig fra Nordsøen til Østersøen, eller omvendt ... Intet Skib skal for Fremtiden under nogetsomhelst Paaskud turde anholdes eller underkastes nogen Standsning ...«. Denne toldfrihed omfatter bl.a. »... Elefanttænder eller Elfenbeen ... Opium ...«.

Dette er tydeligvis forældet, da forslagsstillerne ikke kan forestille sig, at et skib, der læster opium og elfenben, kan påberåbe sig ret til at sejle videre med hjemmel i traktaten fra 1857 og måske endda forlange erstatning for uberettiget standsning.

Forslagsstillerne finder derfor, at udenrigsministeren bør gennemgå de gamle traktater og tage skridt til at forhandle en ajourføring eller en opsigelse med de øvrige lande. F.eks. finder forslagsstillerne, at traktaterne med Sverige (og Norge) samt Lybek burde kunne opsiges som forældede.