

4. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

5. Udtalelser til lovforslaget

Lovforslaget har ikke været til høring. Det må forventes, at ministerierne har indlagt de gældende regler i Retsinformation, der har praktisk betydning.

6. Vurdering af konsekvenser af lovforslaget

	Positive konsekvenser (hvis ja, angiv omfang)	Negative konsekvenser (hvis ja, angiv omfang)
Økonomiske konsekvenser for stat, amter og kommuner	Færre omkostninger til at undersøge og argumentere for, hvorvidt ældre regler er gældende.	Ingen.
Administrative konsekvenser for stat, amter og kommuner	Det bedre overblik over gældende regler betyder, at der skal benyttes færre ressourcer til at undersøge og argumentere for, hvorvidt ældre regler er gældende.	Ingen.
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Lettelse, idet der skabes et bedre overblik over reglerne.	Ingen.
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Lettelse, idet der skabes et bedre overblik over reglerne.	Ingen.
Miljømæssige konsekvenser	Ingen.	Ingen.
Administrative konsekvenser for borgerne	Lettelse, idet der skabes et bedre overblik over reglerne.	Ingen.
Forholdet til EU-retten	Ingen.	Ingen.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Det foreslås, at alle offentlige regler fra før 1871 uanset form og navn ophæves. Dog undtages de regler m.v., der er nævnt i §§ 2-4 samt § 5, stk. 2.

For at kunne angive samtlige forskrifter, der bliver ophævet ved denne bestemmelse, vil man skulle gennemgå samtlige danske love og retsforskrifter. Som nævnt under de almindelige bemærkninger vil der, ifølge justitsministerens besvarelse af S 604, forventeligt ikke ved en sådan gennemgang findes væsentlige gældende forskrifter, der ikke er i Retsinformation. Nedenfor er oplyst 41 konkrete punkter, som vil blive ophævet. Men dertil kommer en længere række af afledte virkninger, når retsforskrifter bliver ophævet. Det præcise antal, der bliver ophævet med denne paragraf, er det derfor næppe muligt at angive. Men det har i praksis heller ikke nogen væsentlig betydning, da disse retsforskrifter, jf. Justitsministeriet, anses som betydningsløse. Ophævelsen med dette lovforslag har da også mest karakter af en oprydning i de gamle bestemmelser. Derved kan man fremover bruge 1871 som nulpunkt for yderligere oprydning i de gamle bestemmelser.

Derfor angives kun de få forskrifter, der findes i Retsinformation eller i andre kilder, og som ikke an-

ses for bevaringsværdige, selv om der formentlig ophæves i hundredvis af overflødige bestemmelser:

- Forordning af 23. maj 1696 om forbud mod, at afsatte præster forretter gejstlig tjeneste. Ifølge kirkeministerens besvarelse af S 1567, folketingsåret 1999-2000, jf. Folketingets forhandlinger side 4912, er det tvivlsomt, om forordningen er gældende (dvs. forskriften er formentlig ikke formelt ophævet, men må anses for at være bortfaldet/forældet).
- Forordning af 18. april 1744 Om Havne-Væsenets nærmere Regulering i København og Christianshavn. cfr. Fr. 15: April 1682. Forskriften er historisk i Retsinformation, men er ifølge andre kilder fortsat gældende. Forskriften er dog overflødiggjort af lov nr. 504 af 24. juni 1992 om Københavns Havn og foreslås derfor ophævet.
- Skrivelse af 15. maj 1747 om Confirmation paa de Reformeredes Privilegier. Ifølge de officielle noter i Retsinformation til forskriften, »... må de fleste af bestemmelserne i privilegierne antages at være bortfaldet som følge af senere lovgivning«, hvorfor foreskriften udgår.
- Forordning af 11. juli 1748 om Coffardi-Skibes og Commis-Farendes samt de octroierede Compagniers Skibes Flag og Giøs, samt Vimpler og Fløie. Forskriften indeholder 9 paragraffer,