

En gennemgang af alle regler helt tilbage fra de 10 bud og frem til i dag er imidlertid meget ressourcekrævende og reelt umulig. En del af de ældste regler må formodes at være umulige at fremskaffe, da de bortkommet.

Ifølge justitsministerens besvarelse af S 604, jf. folketingsåret 1999-2000, Folketingets forhandlinger side 1961 og 4582, forventes det ikke, at man ved en sådan gennemgang vil finde væsentlige gældende forskrifter, der ikke er i Retsinformation, og at resultaterne af en sådan gennemgang ikke ville stå i rimeligt forhold til indsatsen. Desuden kan det være besværligt og tidkrævende at finde ud af, hvilket ressortministerium forskriften hører under. Eksempelvis kan nævnes Cancellie-Plakat af 10. april 1795, som indeholder Regler og Bestemmelser, der paa det nøieste bør iagttages, i hensigt til Sikkerhed for de offentlige Stiftelses Midler (Paa det der kan have den fuldkomne Betyggelse for samme). Justitsministeren oplyser i besvarelse af S 603, jf. folketingsåret 1999-2000, Folketingets forhandlinger side 1961 og 4581, at forskriften ikke ses at høre under Justitsministeriet, og justitsministeren henviser derfor til den pågældende ressortminister. Da Kim Behnke spurgte finansministeren om forskriften, oplyste finansministeren i besvarelse af S 1769, jf. folketingsåret 1999-2000, Folketingets forhandlinger side 5584, at forskriften vedrørte Justitsministeriets område, og at Justitsministeriet havde oplyst, at forskriften formentlig ikke formelt var ophævet, men bortfaldet!

Den mest realistiske måde at få et overblik over de gamle regler er således at vedtage, at alle gamle regler ældre end en bestemt dato, med enkelte undtagelser, ophæves.

Der er dog en risiko for, at Folketinget ved en sådan lov ophævelse regler, der ikke burde have været ophævet. Denne risiko vil blive mindre, jo ældre en dato der vælges, men samtidig vil virkningen (dvs. det ressourcebesparende) ligeledes være mindre.

I dette lovforslag foreslås det, at alle forældede love m.v. fra før 1871 ophæves. Denne grænse er valgt, fordi loven om udgivelse af en Lovtidende og en Ministerialtidende er fra 1870. Det fremgår af lovens § 1, at udgivelsen sker fra den 1. januar 1871.

Risikoen for, at Folketinget ved at vedtage dette lovforslag kommer til at ophæve relevante regler, skønnes yderst begrænset. Reglerne, som er undtaget fra ophævelse, er taget fra Retsinformation og andre kilder. Ministerierne har siden midten af 1980'erne skulle indlægge gældende forskrifter i Retsinformation, og det må kunne formodes, at ministerierne har

indlagt de relevante af de gældende regler, jf. også justitsministerens besvarelse af S 604, jf. ovenfor.

Dette lovforslag skaber overblik over de ældste regler, og samtidig hjælper det i det fremtidige oprydningsarbejde, idet lovforslaget skaber en grænse – et nulpunkt, hvortil man ved, at der er styr over reglerne. Det må formodes, at flere hundrede retsforskrifter ophæves ved dette lovforslag, og målsætningen om at ophæve over 100 retsforskrifter må derfor siges at være mere end opfyldt. Af direkte nævnte love og retsforskrifter, som ophæves, er medtaget 83. Men der er langt flere, som de facto bliver ophævet, men som har status af forskrifter m.v.

Det er som med første lovforslag i rækken ikke hensigten at ændre på retstilstanden – med undtagelse af, at det naturligvis ønskes at skabe et overblik over gældende regler. De gamle bestemmelser, som foreslås moderniseret og overflyttet til anden lovgivning, giver derfor ikke noget politisk eller materielt ændret indhold. Dette er ikke noget politisk forslag; det er et forsøg på at rydde op.

Det første lovforslag var et meget specielt lovforslag, der aldrig var set magen til før. Derfor var forslagsstillerne åbne over for vejledning, gode ideer og ændringsforslag.

Dette andet lovforslag er ligeledes et meget specielt lovforslag, idet der aldrig er stillet lignende forslag. Det specielle i lovforslaget er, at der sker en total ophævelse af en meget stor række ikke specificerede retsforskrifter.

Forslagsstillerne er derfor også denne gang åbne over for vejledning, gode ideer og ændringsforslag og beder Folketinget om også at modtage dette lovforslag positivt. Såfremt der udgår paragraffer vedrørende forskrifter fra før 1871 af det første lovforslag, fordi forskrifterne fortsat er nødvendige, vil nødvendige paragraffer blive indsat i dette lovforslag under udvalgsbehandlingen.

2. Økonomiske og administrative konsekvenser

Lovforslaget skønnes ikke at medføre væsentlige udgifter. Derimod forventes lovforslaget fremover at give staten, amterne og kommunerne besparelser som følge af det bedre overblik over gældende regler.

3. Erhvervs-mæssige og miljømæssige konsekvenser

Forslaget skønnes ikke at have miljømæssige konsekvenser.

Forslaget skønnes at medføre administrative lettelser for borgerne og virksomhederne, idet der skabes et bedre overblik over de gældende regler.