

## Bemærkninger til lovforslaget

### *Almindelige bemærkninger*

Folketingsgruppen Frihed 2000 fik en idé. Hvorfor ikke ophæve alle de gamle bestemmelser og regler, som ikke har nogen betydning længere? Frihed 2000 satte sig som mål for dette arbejde at lave et lovforslag med ophævelse af 100 forældede og unødvendige love og retsforskrifter. Lovforslaget er fremsat i Folketinget den 15. marts 2000, lovforslag nr. L 219, Forslag til lov om ophævelse af 100 love og retsforskrifter. (Ophævelse af mere end 100 love og retsforskrifter, der er forældede og uden retlig nødvendighed). Under arbejdet med dette lovforslag opdagede forslagsstillerne, at der er langt flere bestemmelser end 100 at ophæve. Det første forslag indeholder da også 136 konkrete forslag til ophævelse.

Da det gik op for os, at der er langt flere end 100 bestemmelser, som uden videre kan ophæves, satte vi os et mål. Vi vil fremkomme med i alt tre lovforslag, alle med omkring 100 bestemmelser til ophævelse. Dette er det andet forslag i serien. Det tredje forslag forventes at blive fremsat i folketingsåret 2000-01.

Det første lovforslag indeholdt »smagsprøver« på love og retsforskrifter, der med fordel kan ophæves. De var spredt pænt over perioden 1665 til 1996. Nærværende lovforslag er mere systematisk. Her har vi valgt at tage udgangspunkt i året 1870. Vi har gennemgået samtlige bestemmelser fra før 1870 og må erkende, at arbejdet er meget svært tilgængeligt. Forholdet er nemlig det, at retskilder og opslagsværker er stærkt uenige om, hvad der er gældende, og hvad der er ophævet. Vi har derfor forhørt os i Justitsministeriet og fået den vejledning, at når bestemmelser fra før 1870 ikke er medtaget i Retsinformation, så skyldes det, at de er uden praktisk betydning. Med dette forslag gør vi 1870 til et nulpunkt. Alle bestemmelser fra dette år og før dette år, som ikke er givet udtrykkelig hjemmel, bliver ophævet. Vi har delt det over en § 1 og § 2, således at der ikke opstår tvivl fremover.

Vi er nok en gang henvist til at arbejde uden megen støtte. Flere ministerier orker ikke at svare på § 20-spørgsmål i Folketinget om de gamle retsforskrifter. Flere gange får vi kendskab til, at man har glemt at

lægge bestemmelser ind i Retsinformation m.v. Derfor vil vi også ved behandlingen af nærværende lovforslag være indstillet på at modtage gode råd og vejledning fra alle relevante sider, Justitsministeriet, universiteternes juridiske fakulteter osv. Alle må gerne vejlede os i at gøre forslaget helt perfekt.

### *1. Lovforslagets indhold*

Frihed 2000 fremsatte den 15. marts 2000 lovforslag nr. L 219, Forslag til lov om ophævelse af 100 love og retsforskrifter. (Ophævelse af mere end 100 love og retsforskrifter, der er forældede og uden retlig betydning). Lovforslaget var det første i en række af indtil videre 3 lovforslag, der alle har til formål at ophæve mere end 100 forældede retsforskrifter. Forslaget blev den 7. april 2000 førstebehandlet i Folketinget, og det blev en god behandling. Alle ordførere var meget positive over for selve det principielle, nemlig at få ophævet gamle og unødvendige love.

Justitsministeren var positiv og sagde bl.a.: »Jeg vil gerne – jeg vil nærmere sige helt undtagelsesvis – rose Frihed 2000 for deres initiativ, som jo med forslagsstillerens egne ord har til formål at rydde op i den danske lovjungle. Det er et omfattende stykke arbejde, der ligger bag forslaget. Det ved vi ikke mindst i Justitsministeriet, hvor vi bl.a. i forbindelse med besvarelsen af en række folketingsspørgsmål fra hr. Kim Behnke i begyndelsen af dette år foretog en undersøgelse af, hvorvidt en række ældre forskrifter på Justitsministeriets område fortsat var gældende.«

Socialdemokratiets ordfører, Else Marie Mortensen, sagde bl.a.: »Vi vil ikke afvise i Socialdemokratiet, at vi på et tidspunkt kan blive enige om enkelte punkter, delelementer af dette her forslag enten i denne omgang eller ved senere lejligheder; det vil vi følge med i under udvalgsbehandlingen.«

Venstres ordfører, Birthe Rønn Hornbech, sagde bl.a.: »Det er et demokratisk problem; vi har for mange love, de er ikke til at overskue for borgerne. Derfor skal jeg tilslutte mig den taknemlighed, der er udtrykt over for forslagsstillerne, fordi vi nu kan få en diskus-