

er været stor interesse i at kommentere lovforslaget, og på baggrund af over 80 indkomne svar tegner der sig følgende billede:

Høringssvarene viser fra næsten alle sider stor tilfredshed med, at der nu sættes fokus på elevs og studerendes undervisningsmiljø, og der er en meget positiv holdning til forslaget generelt. Men de studerende og de ansatte finder ikke lovforslaget vidtrækkende nok - og institutionsejerne og disses organisationer er bekymrede over de mulige administrative og økonomiske konsekvenser.

Elever og studerende udtrykker generelt meget stor tilfredshed med, at der »endelig sker noget« og indtager en meget positiv holdning generelt. Indvendinger er dog: Der mangler tilsynsmyndighed og klagemyndighed, loven bør evalueres efter tre år, deltidsstuderende skal med 100%, der bør være kontaktlærer for folkeskoleeleverne, og der bør være en uddannelse for undervisningsmiljørepræsentanterne. Undervisningsministeriet bør fastsætte standarder, Centerbestyrelsen bør sammensættes anderledes - der bør således kun være en plads til Skole og Samfund - og de ansatte bør med. Undervisningsministeriet bør sende penge med, så institutionerne ikke behøver at tage midler til undervisningsmiljøforbedringer af de i forvejen knappe midler. Der bør ikke være en nedre aldersgrænse for elevrepræsentanterne. Hvor elever og studerende allerede deltager i sikkerhedsorganisationen mv. på institutionen, bør loven ikke betyde, at denne måske mere vidtgående rettighed bortfalder.

Institutionsejere og -ledere og disses organisationer er generelt positive over for forslaget, men frygter for at der vil opstå øget økonomisk pres fra elever og studerende og ønsker derfor, at der følger mange penge med. Kommunernes Landsforening er meget betænkelig, fordi lovforslaget forventes at medføre et meget betydeligt udgiftspres på kommunerne især på folkeskoleområdet. Det samme mener til dels Amtsrådsforeningen. Lederorganisationer ønsker at få sæde i centrets bestyrelse.

Ansattes organisationer er gennemgående positivt indstillede, men mange havde gerne set elever og studerende under arbejdsmiljøloven. Lærerorganisationerne ønsker sæde i Centerbestyrelsen. Man ser frem til, at elever og studerende kan deltage som observatører i sikkerhedsarbejde ved institutionen.

Børnerådet mener ikke, at lovforslaget bør fremmes, da det vil kunne sætte udviklingen i stå på området og skabe »flimmer« om ansvarsplaceringen. Er meget skuffet over lovforslaget. Er af den opfattelse at også institutionsbørn skal omfattes af en tværministe-

riel lovgivning om »Børn og unges institutions- og studiemiljø«.

Høringssvarene har givet anledning til en række ændringer i de foreslåede bestemmelser og i bemærkningerne. De væsentligste ændringer i lovtæksten i forhold til høringsudgaven angår følgende emner:

Centerbestyrelsen tilføres et medlem, der beskikkes efter indstilling fra Danske Underviserorganisationers Samråd, som består af 15 underviserorganisationer. Til gengæld reduceres antallet af medlemmer udpeget efter indstilling fra Skole og Samfund til et medlem (§ 3, stk. 2).

Deltidsstuderende får samme rettigheder vedrørende valg af undervisningsmiljørepræsentanter som heltidsstuderende (§ 4).

Der sættes ingen aldersgrænse nedad for at være valgbar som undervisningsmiljørepræsentant (§4).

Uddannelsesstedets ledelse kan tillade, at elever m.fl. repræsenteres i videre omfang, end hvad der følger af de foreslåede regler (§ 4).

Udtrykket »miljørepræsentant« er erstattet med »undervisningsmiljørepræsentant« (Kapitel 3).

6. Økonomiske og administrative konsekvenser

Forslaget om oprettelse af Dansk Center for Undervisningsmiljø medfører årlige merudgifter for Undervisningsministeriet på skønsmæssigt 5,0 mio. kr. til lønninger og lokaleleje, fremstilling og distribution af vejledningsmateriale, oprettelse og drift af en borgervendt netbaseret IT-brugerflade og andre driftsudgifter.

Forslaget om indførelse af en undervisningsmiljøvurdering forudsættes kun at medføre marginale merudgifter for institutionerne, da arbejdet forudsættes koordineret med udførelsen af de arbejdspladsvurderinger, som allerede efter arbejdsmiljøloven skal udarbejdes for de ansattes arbejdspladser.

De regelændringer, som centrets udtalelser måtte give anledning til, forudsættes i givet fald underkastet en sædvanlig udgiftsmæssig konsekvensvurdering, som vil påhvile det ressortministerium, der har ansvar for de pågældende regelændringer.

For kommuner og amtskommuner vil lovforslaget i alt kun betyde marginale merudgifter som følge af den administrative merbelastning, der vil være på institutionerne i forbindelse med udformning af undervisningsmiljøvurderingen. De samlede merudgifter her til skønnes højest at udgøre 5,0 mio. kr. årligt.

Ved lovforslagets fremsættelse optager Undervisningsministeriet forhandlinger med de (amts)kommunale parter om forslagens umiddelbare økonomiske konsekvenser.