

ser mod kønssædeligheden, gælder tilsvarende i forhold til stk. 1, 2. pkt.

3. Endvidere foreslås strafmaksimum for overtrædelse af straffelovens § 235, stk. 1, forhøjet til fængsel i 2 år.

4. Bestemmelsen i stk. 2 foreslås udvidet til ud over besiddelse tillige at omfatte det forhold, at en person mod vederlag gør sig bekendt med de særlige former for børnepornografisk materiale, der er nævnt i bestemmelsen. Det nævnte »vederlag« omfatter enhver form for modydelse, herunder at der byttes med andre ydelser. Det er uden betydning, på hvilken måde vederlaget erlægges, herunder om betalingen formidles via udbyderen eller sker direkte til indehaveren af den pågældende hjemmeside.

Der foreslås herudover en omredigering af bestemmelsen. Denne omredigering indebærer ingen ændring af gerningsindholdet i øvrigt. Det er således de samme former for grovere børnepornografisk materiale, der er omfattet af bestemmelsen. Heraf følger også, at udtrykket »børn« ikke skal forstås på den måde, at der skal være mere end et barn i seksuelle situationer på de pågældende billeder. Er der eksempelvis tale om et fotografi, som viser ét barn og en voksen, der har samleje eller anden kønslig omgangelse, vil bestemmelsen som hidtil kunne finde anvendelse. Bestemmelsen vil også som hidtil kunne anvendes i forhold til fotografier mv. af et enkelt barn, der anvender genstande på groft utugtig måde.

5. For så vidt angår strafferammen i § 235, stk. 2, der i dag alene omfatter bøde, foreslås det, at bødestraf fastholdes som normalstraffen for denne type overtrædelse, der i grovhed er mindre alvorlig end overtrædelse af stk. 1. Der kan imidlertid forekomme tilfælde, hvor bødestraf må anses for utilstrækkelig. Det foreslås derfor, at straffen er hæfte eller fængsel indtil 6 måneder, hvis der foreligger skærpene omstændigheder.

Skærpelsesreglen tager bl.a. sigte på tilfælde, hvor den pågældende betaler betydelige beløb for at modtage den grovere form for børnepornografisk materiale, der er omfattet af bestemmelsen, eller for at få adgang til at gøre sig bekendt med sådant materiale. Der vil ligeledes foreligge skærpene omstændigheder, hvis den pågældende besidder - eller mod vederlag har gjort sig bekendt med - et meget stort antal børnepornografiske fremstillinger eller et større antal fremstillinger af særlig grove forhold, f.eks. voldtægt af børn.

Endvidere indebærer den foreslåede strafferamme, at forsøg er strafbart, jf. straffelovens § 21, stk. 3, og at der ikke kun kan foretages ransagning hos en mis-

tænkt, men også hos en ikke-mistænkt person, jf. retsplejelovens § 795.

6. Den foreslåede nye affattelse af § 235 svarer i det hele til forslaget fra Brydesholt-udvalget, jf. betænkning nr. 1377/1999, side 100, med den undtagelse, at ordet »retsstridig« ikke er medtaget i selve lovteksten. Som anført ovenfor i de almindelige bemærkninger under pkt. 6 er denne afvigelse ikke udtryk for nogen realitetsforskel.

Til § 2

Til nr. 1 (§ 781, stk. 1, nr. 3):

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at der i forbindelse med efterforskning af sager vedrørende overtrædelse af straffelovens § 235 om børnepornografi kan foretages indgreb i meddelelseshemmeligheden, herunder telefonaflytning og teleoplysning, såfremt der er bestemte grunde til at antage, at der på den pågældende måde gives meddelelser eller foretages sendelser til eller fra en mistænkt, og indgrebet må antages at være af afgørende betydning for efterforskningen. Indgrebet kan således foretages, uanset det almindelige krav om mindst 6 års fængsel i strafferammen ikke er opfyldt.

Til § 3

Stk. 1 angiver den foreslåede lovs ikrafttrædelsesdato.

Overgangsreglen i stk. 2 svarer til den overgangsregel, der blev fastsat ved indførelsen af de gældende regler om forældelse i straffeloven, jf. § 2, stk. 2, i lov nr. 248 af 9. juni 1967 om ændring af straffeloven. Der henvises herom til Straffelovrådets betænkning nr. 433/1966 om strafferetlig forældelse mv., s. 32-33.

Efter den foreslåede overgangsregel er det hovedreglen, at de nye forældelsesregler også finder anvendelse med hensyn til lovovertrædelser, der er begået - og frihedsstraf og andre retsfølger, der er idømt - før lovens ikrafttræden. Hvis der imidlertid inden lovens ikrafttræden er indtrådt forældelse efter de hidtil gældende regler, finder de nye regler ikke anvendelse. Men er der ikke indtrådt en sådan forældelse, skal de nye regler efter forslaget anvendes på de ældre lovovertrædelser og tidligere idømte straffe, selv om det kan betyde en senere forældelse end efter de gældende regler.

En overgangsregel som den foreslåede er efter Justitsministeriets opfattelse ikke i strid med forbudet mod straffelove med tilbagevirkende kraft i artikel 7, stk. 1, i den europæiske menneskerettighedskonventi-