

Til lovforslag nr. L 278. Skriftlig fremsættelse (12. april 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Herved tillader jeg mig for Folketinget at fremsætte:

Forslag til lov for Grønland om ansvarsforholdene på medieområdet.

(Lovforslag nr. L 278).

Formålet med lovforslaget er at overføre kompetencen til at fastsætte regler om ansvarsforholdene på medieområdet til Grønlands Hjemmestyre.

Medieansvarsområdet er i dag et rigsansliggende, og det gældende retsgrundlag er medieansvarsloven, som er sat i kraft for Grønland ved anordning nr. 39 af 20. januar 1997.

Grønlands Landsting drøftede på sin forårsamling i 1996 spørgsmålet om en overdragelse af sagsområdet. Der var i Landstinget enighed om, at kompetencen til at fastsætte regler inden for medieansvarsområdet skulle søges overført til hjemmestyret, og Landstinget bemyndigede derfor Landsstyret til at indlede forhandlinger med rigsmyndighederne herom.

Landsstyret har i overensstemmelse hermed anmodet Justitsministeriet om, at sagsområdet overføres til hjemmestyret, og dette lovforslag er udarbejdet i overensstemmelse med hjemmestyrets anmodning.

Forslaget indebærer, at hjemmestyret får kompetence til at fastsætte regler svarende til, hvad der er fastsat i medieansvarsloven. Det betyder, at hjemmestyret vil kunne fastsætte nærmere regler om det presseretlige ansvarssystem både for så vidt angår det erstatningsretlige og det kriminalretlige ansvar. Desuden vil der kunne fastsættes regler om presseetik, adgangen til genmæle og om Pressenævnets virksomhed.

Der har under høringen over lovforslaget fra pressens side været peget på, at henvisningen i

lovforslaget til, at hjemmestyret fastsætter regler for god presseskik, kunne opfattes som en opfordring til hjemmestyret om ved landstingslov at fastsætte generelle presseetiske regler. Man har fra pressens side fundet det bekymrende, hvis fastlæggelsen af, hvad der skal forstås ved god presseskik, skulle tilkomme hjemmestyret og ikke – som i Danmark – medierne selv (for så vidt angår generelle, presseetiske regler) og Pressenævnet (for så angår spørgsmålet om, hvorvidt mediernes indhold og handlemåde i en konkret sag er i strid med god presseskik).

Hensigten med at henvise til bl.a. regler om god presseskik i lovforslaget er imidlertid alene at foretage en *afgrænsning* af det sagsområde, der overføres til hjemmestyret. I modsat fald kunne det give anledning til tvivl, om dele af sagsområdet fortsat skulle betragtes som et rigsansliggende og dermed ikke kunne reguleres af hjemmestyret. Hertil kommer, at det i en lov om overdragelse af et sagsområde til hjemmestyret ikke vil være rigtigt at lægge snævre bindinger på hjemmestyrets fremtidige regulering af det overdragne sagsområde.

Samlet betyder lovforslaget således, at Grønlands Hjemmestyre får kompetence til at foretage den samme regulering, som Folketinget kan foretage på medieansvarsområdet i Danmark. Det vil herefter være op til hjemmestyret at afgøre, hvordan reglerne om medieansvar skal udformes, men det skal naturligvis ske inden for rammerne af grundlovens og menneskerettighedskonventionens regler om ytringsfrihed mv.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og de ledsagende bemærkninger, skal jeg hermed anbefale lovforslaget til det Høje Tings velvillige behandling.