

## *Bemærkninger til forslaget*

Sidste års tragedie i Kosovo - årtiers største humanitære katastrofe i Europa - viste med al tydelighed, at EU og de enkelte lande i Europa står alt for dårligt rustet til at kunne håndtere en situation, hvor hundredestusinder eller bare titusinder af flygtninge har akut behov for beskyttelse. Men EU var ikke bare dårligt rustet til at løse opgaven, det var også forstemmende at opleve, at ledetråden for landene i EU ikke var, hvordan man kunne hjælpe flygtningene bedst og hurtigst muligt, men at landene var langt mere optagede af, hvordan man kunne forhindre flygtningene i at komme ind, end af, hvordan man kunne føre en humanitær flygtningepolitik

Det var samtidig problematisk, at Europa-Kommissionen slet ikke levede op til sit ansvar. Kommissionen var to måneder om blot at sørge for, at de penge, der var bevilget til flygtningene fra Kosovo, også blev udbetalt. Kommissionen gik på ingen måde forrest i løsningen af problemerne, og der er ingen grund til at tro, at blot fordi et område bliver overstatsligt, vil der ske noget.

De humanistisk indstillede partier og lande må forholde sig til, hvordan vi etablerer og sikrer en anstændig flygtningepolitik i de europæiske lande. En flygtningepolitik, som håndterer de konkrete problemer, i stedet for at landene hele tiden venter på hinanden.

Efterårets EU-topmøde i Tampere tog skridt hen imod skabelsen af en fælles asyl- og migrationspolitik i EU. SF fastholder, at en sådan politik bør være mellemstatsligt baseret, men finder i øvrigt, at der er en række positive tiltag i form af samarbejde med hjemlande og transitlande omkring forbedring af menneskerettigheder, social udvikling, fattigdomsbekæmpelse m.m. Der er også elementer omkring fælles minimumsvilkår for modtagelse af asylansøgere. Derudover opfordres Kommissionen af Det Europæiske Råd til at undersøge mulighederne for at stille en eller anden form for finansiel reserve til rådighed i situationer med massiv tilstrømning af flygtninge. Dette har senere udmøntet sig i et forslag om en Europæisk Flygtningefond med midler til udligning af udgifterne mellem landene.

Disse forslag er interessante, men helt utilstrækkelige, og der er behov for hurtigt at få etableret procedurer til at håndtere store flygtningestrømme i fremtiden.

SF mener, at følgende 3 tiltag - alle baseret på mellemstatslige aftaler/konventioner, hvor også ikke-EU-lande kan deltage - vil være hensigtsmæssige elementer i en aktiv europæisk flygtningepolitik:

1. En frivillig aftale om fordeling af flygtninge mellem EU-landene i tilfælde af en akut krise i nærområdet.
2. En aftale om økonomisk byrdefordeling mellem landene. Midler tilføres ud over det nuværende EU-budget.
3. En frivillig aftale mellem landene i Europa om flygtningepolitik.

### *1. Fordeling af flygtninge*

Fordeling af flygtninge i Europa f.eks. omkring Bosnien og Kosovo viste sig at være et stort problem. På den baggrund kan det synes nødvendigt at tvinge landene til at tage flygtninge, men det vil have svært ved at fungere i praksis. Det kan risikere at give modvilje mod flygtningene, og man kan risikere, at landene ikke vil behandle dem anstændigt. Der kan også være særlige grunde til, at et bestemt land ikke kan tage imod flygtninge. Det kan skyldes, at landet netop har modtaget mange flygtninge - som f.eks. Sverige, der modtog op imod 80.000 flygtninge fra Bosnien, eller Grækenland, hvor modtagelsen af et stort antal albanske eller måske makedonske flygtninge kan skubbe til egne etniske konflikter.

Derfor vil en overstatslig tvungen fordeling af flygtninge være en dårlig idé. Det gælder dog ikke en frivillig model baseret på en overstatslig aftale. De enkelte EU-lande kan vælge at stå uden for aftalen, men samtidig er det så klart, at de står uden for en humanitær, europæisk flygtningepolitik.

Konkret foreslår SF, at stats- og regeringscheferne fra EU-landene og andre interesserede lande i Europa vedtager en aftale om fordeling af flygtninge fra en