

	Bemærkninger	Kommentarer
Skattecheffor- eningen	Lovens virkningstidspunkt for så vidt an- går den dobbelte bundgrænse - den 1. marts 2000 (i forslaget ændret til 1. juli 2000) - virker uhensigtsmæssig. 1. januar 2000 vil være at foretrække. Redaktionelle bemærkninger	Se bemærkningerne til Erhvervenes Skat- tesekretariats tilsvarende kommentar.
Advokatrådet	Ingen bemærkninger	
FRR	Lovens virkningstidspunkt for den dob- belte bundgrænse - 1. marts 2000 (i for- slaget ændret til 1. juli 2000) - savner be- grundelse. Overgangsreglen for så vist angår synteti- ske anskaffelsessummer kan føre til uri- melig forskelsbehandling, alt efter hvor- dan kursværdien af aktiebeholdningen har bevæget sig op til lovens virknings- tidspunkt.	Se bemærkningerne til Erhvervenes Skat- tesekretariats tilsvarende kommentar. Se bemærkningerne til Erhvervenes Skat- tesekretariats tilsvarende kommentar.
Skatterevisor- foreningen	Lovens virkningstidspunkt for så vidt an- går den dobbelte bundgrænse - den 1. marts 2000 (i forslaget ændret til 1. juli 2000) - virker uhensigtsmæssig set ud fra en administrativ og kontrolmæssig syns- vinkel. Der savnes en begrundelse for denne virkningsdato. 1. januar 2000 vil være at foretrække. Redaktionelle bemærkninger	Se bemærkningerne til Erhvervenes Skat- tesekretariats tilsvarende kommentar.
Frederiksberg Kommune	Ingen bemærkninger	
Københavns Fondsbørs	Ingen bemærkninger	
Københavns Kommune	Hvis der ikke er speciel grund til, at reg- lerne om den dobbelte bundgrænse først får virkning fra den 1. marts 2000 (i for- slaget ændret til 1. juli 2000), bør reglerne have virkning fra og med den 1. januar 2000. Formuleringen af overgangsreglen vedrø- rende indgangsværdier efter aktieavance- beskatningslovens § 7, stk. 1, er meget vanskelig at forstå. Det samme gælder de i bemærkningerne anførte eksempler 2 og 3. Redaktionelle bemærkninger	Se bemærkningerne til Erhvervenes Skat- tesekretariats tilsvarende kommentar. Se bemærkningerne til Erhvervenes Skat- tesekretariats tilsvarende kommentar.