

	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Det fremgår ikke af forslaget, hvorfor virkningstidspunktet ikke er 1. januar 2000, men 1. marts 2000 (i forslaget ændret til 1. juli 2000).</p> <p>Redaktionelle bemærkninger</p>	<p>Den oprindeligt foreslåede overgangsregel er derfor fastholdt, men af forståelsesmæssige grunde omformuleret.</p> <p>Forslaget indebærer først og fremmest en lempelse for ægtefæller. Lovforslaget betyder således, at en aktieavance fremover er skattefri, såfremt beholdningen ikke har oversteget den dobbelte bundgrænse. Forslaget betyder imidlertid også, at der ikke er adgang til at modregne tab på børsnoterede aktier ejet i 3 år eller mere, hvis beholdningen ikke har oversteget den dobbelte bundgrænse. Hvis en skattepligtig herefter i første halvår af 2000 afstår en børsnoteret aktiepost fra en beholdning, der overstiger den »almindelige« bundgrænse, men ikke den dobbelte bundgrænse, betyder det, at den pågældende efter de på dispositionstidspunktet gældende regler er berettiget til fradrag i gevinst på andre børsnoterede aktier ejet i 3 år eller mere. Hvis lovforslaget vedtages med den 1. januar 2000 som virkningstidspunkt, afskæres den skattepligtige fra tabsfradraget med tilbagevirkende kraft. Det er på den anden side klart, at man ved afståelse med gevinst før 1. juli 2000 skal være opmærksom på, at den dobbelte bundgrænse ikke gælder endnu, og altså ikke medfører skattefrihed ved afståelse fra beholdninger, der overstiger den gældende bundgrænse, men ikke den dobbelte bundgrænse. Dette er nu fremhævet i bemærkningerne.</p> <p>Det bemærkes, at i det udkast til lovforslag, der har været i høring, var det foreslåede virkningstidspunkt den 1. marts 2000. Da det ikke er sikkert, at Folketinget vil kunne nå at færdigbehandle lovforslaget inden da, er virkningstidspunktet i nærværende forslag ændret til 1. juli 2000.</p>
Finansrådet	<p>Lovens virkningstidspunkt for den dobbelte bundgrænse - 1. marts 2000 (i forslaget ændret til 1. juli 2000) - er uforståelig. Ikrafttrædelsen bør ske 1. januar 2000.</p> <p>Det ville være hensigtsmæssigt at udarbejde eksempler, hvor ægtefællerne ikke opfylder betingelsen om samliv i hele året.</p>	<p>Se bemærkningerne til Erhvervenes Skatsekretariats tilsvarende kommentar.</p> <p>I forslagets bemærkninger er indarbejdet et eksempel, hvor et ægtepar bliver skilt i løbet af indkomståret.</p>