

## Organisationernes høringsvar og Skatteministeriets kommentarer hertil

## Dobbelt skattefri bundgrænse for ægtefæller.

	Bemærkninger	Kommentarer
Erhvervenes Skatteseekretariat	<p>Efter forslaget er det en forudsætning for at anvende den dobbelte bundgrænse, at ægtefællerne har været samlevende i hele det pågældende indkomstår. Kravet forekommer umiddelbart rimeligt, men der synes dog at kunne opstå nogle mindre heldige konsekvenser i forbindelse med samlivsophævelse. Det ville ikke være urimeligt at indføje en bestemmelse om, at den dobbelte beløbsgrænse også finder anvendelse i det år, hvori samlivet ophæves, dog kun for så vist angår værdien før et salg og efter et køb.</p> <p>Bestemmelsen i § 8, stk. 4 om overgangsreglen vedrørende indgangsværdier efter aktieavancebeskatningslovens § 7, stk. 1, giver anledning til betydelige forståelsesmæssige problemer.</p>	<p>Den skattepligtiges skattemæssige situation kan udvikle sig i en uforudset retning, hvis den pågældende eksempelvis bliver skilt i løbet af indkomståret. Ved skilsmisse anses samlivet i skattemæssig henseende således for at være ophørt på tidspunktet for skilsmissen, jf. kildeskattelovens § 4.</p> <p>At indføje en bestemmelse om, at den dobbelte beløbsgrænse også finder anvendelse i det år, hvori samlivet ophæves, dog kun for så vist angår værdien før et salg og efter et køb, vil imidlertid i et ikke ubetydeligt omfang komplicere reglen. Som reglen er formuleret i forslaget, kan det indkomstår for indkomståret relativt enkelt afgøres, hvilken af beløbsgrænserne, der er relevant for hele indkomståret. Forslaget er derfor ikke imødekommet.</p> <p>Bestemmelsen i § 8, stk. 4, er omformuleret, således at den tydeligere giver udtryk for anvendelsen af syntetiske anskaffelsessummer opnået frem til lovforslagets virkningsdato 1. juli 2000. Meningen er at præcisere, at uanset at både den ordinære og den dobbelte bundgrænse på forskellige tidspunkter før den 1. juli 2000 er blevet overskredet, anvendes den syntetiske anskaffelsessum tildelt på tidspunktet for overskridelsen af den ordinære grænse. Med andre ord sker der ingen omberegning af syntetiske anskaffelsessummer, der er beregnet før 1. juli 2000.</p> <p>I bemærkningerne til forslaget er der udarbejdet fire eksempler, der illustrerer håndteringen af syntetiske anskaffelsessummer. Det er blevet kritiseret som urimelig forskelsbehandling, at der er skattemæssig forskel på eksempel 2 og 3, selv om den børsnoterede aktiepost i begge eksempler er erhvervet for 100.000 kr. i 1995 og afstået for 300.000 kr. i 2001. I eksempel 2 udgør den skattepligtige avance 50.000 kr., i eksempel 3 150.000 kr.</p>