

Fælles sammenfatning af økonomiske og administrative konsekvenser af alle forslagets dele.

	Positive konsekvenser	Negative konsekvenser
Økonomiske konsekvenser for stat, amter og kommuner	<p>Investeringsforeninger (nedrundingsregler):</p> <p>Indkomstårsvirkning: Engangsprovenu i 2000 på ca. 40 mill. kr., heraf 15 mill. kr. vedr. de kommunale skatter.</p> <p>For 2000 har forslaget ingen provenumæssige konsekvenser for kommuner og amter omfattet af budgetgarantien. Merprovenuet for selvbudgetterende kommuner og amter udgør ca. 7 mill. kr. Dette merprovenu vil dog først påvirke den kommunale økonomi i 2002 i forbindelse med den endelige afregning vedr. 2000.</p> <p>Finansårsvirkning: Ca. 20 mill. kr. i 2000.</p>	<p>Dobbelt bundgrænse for ægtepar: Indkomstårsvirkning: Statsligt provenutab på 15 mill. kr. i 2000 stigende til ca 35 mill. kr. i 2004.</p> <p>Finansårsvirkning: Ubetydelig i 2000.</p> <p>Investeringsforeninger: Forslagene vedr. § 2a -aktier og udskydelse af små udlodninger skønnes at have meget begrænset provenumæssig virkning.</p>
Administrative konsekvenser for stat, amter og kommuner	Forslagene skønnes ikke at have nævneværdige administrative konsekvenser.	
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	<p>Dobbelt bundgrænse for ægtepar: Den dobbelte bundgrænse øger efterspørgslen efter børsnoterede aktier, hvilket bidrager positivt til virksomhedernes finansiering med egenkapital.</p> <p>Investeringsforeninger: Administrativ lettelse.</p>	
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Den del der vedrører investeringsforeninger giver lettelser for disse.	
Miljømæssige konsekvenser	Ingen.	
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen.	
Forholdet til EU-retten	Ingen EU retlige aspekter.	

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1 og 4

Bestemmelsen er redaktionel. Den fjerner nummeret på en bekendtgørelse, som lovtæksten henviser til. Derved bliver formuleringen af henvisningen enslydende med formuleringen andre steder i lovtæksten.

Til nr. 2 og 3

Bestemmelsen indeholder forslaget på aktieavancebeskatningslovens område om, at en aktiebaseret udloddende investeringsforening først mister sin status som aktiebaseret, når foreningen vidste eller burde vide, at den ejer finansielle aktier fra et lavskattelands.

Forslaget indsættes i aktieavancebeskatningslovens § 2 d. Denne bestemmelse siger i stk. 1, at som hovedregel medtages avancer fra salg af investeringsbeviser i den skattepligtige indkomst. Den virkelige betydning af § 2 d, stk. 1, fremgår dog af personskatteoven, hvor det anføres, at avancen beskattes som kapitalindkomst. I det omfang investeringsbeviser ikke er omfattede af aktieavancebeskatningslovens § 2 d, stk. 1, sidestilles de med aktier, jf. samme lovs § 1. Det betyder, ifølge personskatteoven, at avancerne normalt beskattes efter reglerne for aktieindkomst. Af gældende 2. pkt. i aktieavancebeskatningslovens § 2 d, stk. 1, sammenholdt med gældende 5. pkt. fremgår, at det er en betingelse for beskatningen som aktieindkomst, at foreningens aktier ikke er omfattet af aktieavancebeskatningslovens § 2 a (finansielle aktier fra lavskatte-