

overtrædelsen af havmiljølovens regler om ulovlig olieudtømmning, jf. retsplejelovens § 802, stk. 2, nr. 1.

Henvisningen til retsplejelovens kapitel 74 indebærer endvidere, at afgørelse om tilbageholdelse skal træffes af retten, medmindre tilbageholdelsens øjemed ville forspildes, hvis retskendelse skulle afventes, jf. retsplejelovens § 806. Ved tilbageholdelse til søs vil den sidstnævnte betingelse i praksis formentlig næsten altid være opfyldt. Forsvarsministeren vil således i denne situation kunne foretage en foreløbig tilbageholdelse. Efter ankomsten til havnen overgives sagen straks til politiet. Forsvarsministeren vil på tilsvarende måde helt undtagelsesvis kunne foretage en foreløbig tilbageholdelse af skibe eller fysiske beviser i havn, hvis skibet må antages at forlade havnen, inden politiet kan komme til stede. Sagen skal også her hurtigst muligt overgives til politiet.

Er tilbageholdelsen foretaget uden forudgående retskendelse, skal sagen forelægges for retten, hvis den person, indgrebet (dvs. tilbageholdelsen) retter sig imod, anmoder om det, jf. retsplejelovens § 806, stk. 3. Er den foreløbige tilbageholdelse ikke foretaget af politiet, må 24 timers-fristen regnes, fra sagen er overgivet til politiet, jf. princippet i retsplejelovens § 807 a om privates foreløbige beslaglæggelse.

Hvis der umiddelbart stilles sikkerhed og vedtages en administrativ bøde, eller bøden umiddelbart betales - og den pågældende ikke anmoder om at få den foreløbige tilbageholdelse forelagt retten - vil det ikke være nødvendigt at inddrage politiet i sagen.

Til § 2

Til nr. 1 og 2

Bestemmelsen i nr. 2 hjemler adgang for erhvervsministeren til at fastsætte særlige regler om skibsjournaler i forbindelse med forebyggelse af forurening, herunder om autorisation af journalerne og ansvaret for disses førelse og opbevaring samt om kontrollen hermed. Da ansvarsreglerne og procedurerne m.v. i forbindelse med journalerne, som følge af indførelsen af adgangen til administrativt at vedtage bødeforelæg vil skulle afvige fra dem, som i øvrigt følges efter loven, er det fundet hensigtsmæssigt at udskille reguleringen af journalerne til særskilte bestemmelser.

Reglerne om ansvar ved overtrædelse af bestemmelserne om journalføring vil blive udformet således, at ansvar vil kunne gøres gældende såvel over for den person om bord på skibet, som har tilsidesat sine forpligtelser som over for det selskab (rederi), der driver

skibet. Strafansvar ved overtrædelse af bestemmelserne om journalføring vil imidlertid primært blive gjort gældende over for rederiet. Anvendelsen af selskabsansvar svarer til praksis inden for miljøbeskyttelseslovens område. Strafansvar for overtrædelse af bestemmelserne om journalføring vil inden for rammerne af straffelovens 5. kapitel kunne rejses over for andre end skibets ejer, f. eks. over for en bareboat-charterer, der er reder for skibet. En tids- eller rejsebefragter vil derimod normalt ikke kunne anses som reder og vil derfor normalt ikke være ansvarlig for overtrædelse af journalbestemmelserne.

Selskabsansvaret udelukker ikke, at bødekraft i særlige tilfælde gøres gældende over for en ansat, f. eks. en skibsfører, som har foretaget bevidst urigtige indførelser i journalerne.

Med hensyn til det gældende bødeniveau bemærkes, at der hidtil kun har været strafsanktioneret ét tilfælde af forkert førelse af oliejournal. Den pågældende sag, som vedrørte mangelfulde oplysninger om ca. 20 kubikmeter olieaffald, blev afgjort ved, at politiet tilkendegav et bødeforelæg på 3.000 kr., som den pågældende vedtog.

Arbejdsgruppen har foreslået et vejledende bødeniveau på 5.000 kr., hvor oliejournal ikke har været ført i 1 måned, eller der ikke er redegjort for olieaffald i størrelsesordenen 1 ton. Såfremt forholdet har stået på gennem længere tid, eller der er tale om meget betydelige mængder, forudsættes der fastsat en skærpet bøde, der dog som udgangspunkt ikke bør overstige 10.000 kr. For affaldsjournalerne bør niveauet svare til niveauet for oliejournalerne. For lastjournalerne bør bødeniveauet ligge mellem 1.500 og 4.000 kr.

Kan der føres bevis for ulovlig udledning, vil der kunne meddeles en væsentlig større bøde i medfør af havmiljøloven. Der vil derimod ikke ved strafudmålingen for overtrædelse af bestemmelserne om journalføring kunne tages hensyn til, at et skib har været mistænkt for at foretage ulovlige udledninger, uden at myndighederne kan bevise dette.

De angivne bødeniveauer er alene vejledende.

Det tilføjes, at straffebestemmelsen for overtrædelse af de forskrifter, der vil blive udstedt med hjemmel i den foreslåede § 3, nr. 3, vil blive fastsat med hjemmel i den gældende § 32, stk. 4.

Der skal fortsat tages hensyn til de momenter, som sædvanligvis indgår ved strafudmåling, herunder tiltaltes indkomstforhold og den udviste grad af skyld.