

virker et salgs- eller anvendelsesforbud (bilag 2, liste B).

Den grundlæggende betingelse for optagelse på liste A er, at midlet vurderes som uacceptabelt for sundhed og miljø. Hovedanvendelsesområdet er sager vedrørende bekæmpelsesmidler, hvis aktivstoffer endnu ikke er optaget på direktivernes positivlister.

Den grundlæggende betingelse for at anvende liste B er, at anvendelsesforbudet følger af international forpligtelse eller aftale. Det vigtigste eksempel herpå for så vidt angår plantebeskyttelsesmidler er aktivstoffer, der optages på bilaget til Rådets direktiv 79/117/EØF af 21. december 1978 om forbud mod markedsføring og anvendelse af plantebeskyttelsesmidler indeholdende visse virksomme stoffer.

I forslaget til bestemmelsens stk. 4 præciseres, at godkendelsen bortfalder ved optagelse på bilag 2. Afgørelsesformen er bekendtgørelse, og der træffes ikke særskilt afgørelse om tilbagekaldelse efter reglen i § 38. Det følger af § 55, at der ikke er klageadgang til Miljøklagenævnet.

Ad § 35 e

Det foreslås af konsekvenshensyn at udvide hjemmelen til også at omfatte mikrobiologiske bekæmpelsesmidler, hvor Skov- og Naturstyrelsen udøver kompetencen. Derfor er »Miljøstyrelsen« erstattet med »den styrelse, miljø- og energiministeren bemyndiger hertil« henholdsvis »styrelsen«.

Der har desuden vist sig behov for at bruge proceduren i situationer, hvor bekæmpelsesmidler med visse aktivstoffer vurderes som sundhedsmæssigt eller miljømæssigt uacceptable, men også hvor det f.eks. er et hjælpestof, der gør midlet uacceptabelt, jf. de specielle bemærkninger til lovens § 35 d.

Endelig præciseres, at der ikke indhentes en ekspertvurdering i et tilfælde, hvor det alene er en risikovurdering, der fører til, at midlet vurderes som sundhedsmæssigt eller miljømæssigt uacceptabelt. Det fremgår allerede indirekte af bestemmelsens stk. 3, hvoraf fremgår, at eksperten ikke skal udtale sig om andre forhold (end vurderingen efter § 35, stk. 1), herunder ikke om generelle eksponeringsmodeller, acceptniveauer eller sikkerhedsfaktorer. Der foreslås tilføjet sætningen: »Såfremt sagen udelukkende drejer sig om sidstnævnte forhold, indhenter styrelsen ingen ekspertudtalelse«. Der tilstræbes ingen realitetsændring af området for, hvornår ekspertvurderingen indhentes.

Ad § 35 f

Bestemmelsen er en videreførelse af den eksisterende § 35 f med den konsekvensrettelse, at det nu fremgår, at det er bekæmpelsesmidler og ikke aktivstoffer, der omfattes af bilag 2.

Ad § 36

Den gældende § 36 om afgifter foreslås ændret som følge af den almindelige gennemgang af bevillingsadministration m.v. Ændringen foreslås udformet på grundlag af Finansministeriets rapport "Forvaltning af tilskud" fra maj 1996, selv om der ikke i § 36 tales om egentlige tilskudsordninger, men om forsknings- og udviklingsprojekter, som har et administrationsunderstøttende sigte, idet projekterne skal tilvejebringe et vidensgrundlag for administration af godkendelsessystemet på bekæmpelsesmiddelområdet.

Det præciseres i forslaget stk. 3, at der på de årlige bevillingslove afsættes en bevilling på konto 23.24.31, Aktiviteter vedrørende bekæmpelsesmidler, til dækning af de i stykket anførte formål. Før vedtagelsen af lov nr. 416 af 14 juni 1995 om afgift af bekæmpelsesmidler blev der opkrævet i medfør af kemikalieloven en afgift på 3% af omsætningen af bekæmpelsesmidler, der medgik til finansiering af de i § 36, stk. 3, anførte formål. Ved L 416 blev denne afgift ophævet og erstattet af en ny og højere afgift. I bemærkningerne anførtes det, at det med ændringen ikke var hensigten at sænke aktivitetsniveauet vedr. de i § 36 i kemikalieloven anførte formål, og at der derfor i forbindelse med de årlige finanslove ville blive afsat et kompenserende beløb svarende til mindst 3% af engorsværdien til de angivne formål.

Forslaget til stk. 4 tager sigte på en situation, hvor der ved en fejl eller som følge af urigtige oplysninger, som Miljø- og Energiministeriet ikke har mulighed for at vurdere rigtigheden af, udbetales et for stort beløb. Dette gælder uanset, at modtageren har handlet i god tro. Bemyndigelsen indebærer, at der vil kunne kræves renter af beløb, der skal tilbagebetales. Beløbet forrentes med en månedlig rente på 1,3% for hver påbegyndt måned fra den 1. i den måned, i hvilket beløbet er krævet tilbagebetalt.

I stk. 5 foreslås, at der kan fastsættes bestemmelser om administration m.v. af bevillingen. Regler vil blive fastsat med udgangspunkt i Finansministeriets rapport "Forvaltning af tilskud" fra maj 1996.

Ad § 37

Den foreslåede ændring af den eksisterende bestemmelse i § 36 a har til formål at præcisere, at bemyndigelsen til ministeren vedrører muligheden for at