

Reglerne i de eksisterende stk. 3 og stk. 5, 1. og 2. pkt. er ikke længere nødvendige, efter at den danske revurdering af gamle Giftnævns-klassificeringer nu er afsluttet.

Den nuværende § 33, stk. 5, 3. pkt. regulerer situationen, hvor aktivstoffet optages på listen over aktivstoffer, der må indgå i plantebeskyttelsesmidler. Bestemmelsen fastsætter, at godkendelsen af midlet med det pågældende aktivstof bortfalder, når aktivstoffet optages på positivlisten. Biociddirektivet samt udviklingen i regelgrundlaget for plantebeskyttelsesmidler og den praksis, der har dannet sig i Europa-Kommissionen om optagelse af nye aktivstoffer og revurdering af eksisterende aktivstoffer, bevirker, at bestemmelsen foreslås udvidet. Der kræves således i de to direktiver, at medlemsstaterne genoptager godkendelsessagerne, ikke blot når aktivstoffet er blevet optaget på en af de fælles lister, men også, hvis aktivstoffet ikke er blevet optaget, enten fordi der ikke er dokumentation nok, eller fordi stoffet ikke kan optages på grund af dets miljø- eller sundhedsegenskaber.

Forslaget til ny § 33, stk. 4 tilsigter at dække disse situationer. Reglen foreslås udformet som en regel om genoptagelse og ikke som en regel om, at godkendelsen bortfalder. Resultatet af den fornyede vurdering kan, afhængig af de konkrete omstændigheder, blive, at godkendelsen fornys, evt. med ændrede vilkår, eller bortfalder efter en fastsat frist. Godkendelsen vedbliver med at løbe, mens den fornyede vurdering finder sted.

Sager af denne karakter om biocidmidler forventes ikke foreløbigt, fordi den udløsende faktor er beslutningen i EU om optagelse/ikke-optagelse på positivlisterne. Som nævnt i de almindelige bemærkninger under afsnit VII pkt. 1 om administrative og økonomiske konsekvenser af gennemførelsen af biociddirektivet forventes de første beslutninger om optagelse/ikke-optagelse af biocidaktivstoffer tidligst i år 2005. Denne forventning baseres på de tidsfrister, som Kommissionen i efteråret 1999 har foreslået i et udkast til kommissionsforordning om gennemførelsen af revurderingens første fase. Kommissionen forventes herudover at give medlemsstaterne en vis frist efter en beslutning om optagelse/ikke-optagelse til at tilpasse løbende godkendelser af midler med det pågældende aktivstof.

Miljøstyrelsen har siden januar 1997 anført et generelt forbehold i konkrete godkendelser, hvorefter gennemførelsen af biociddirektivet kan medføre ændrede krav eller en anden retsstilling for godkendelsesindehavere, når aktivstoffer vurderes i henhold til direktivet. Godkendelser af biocidmidler har hidtil været gi-

vet for 8-årige perioder (4 år for giftige og meget giftige midler). Fra år 2005 vil der kun være løbende godkendelser tilbage, som er forsynet med forbeholdet.

Som nævnt forventes de første aktivstofbeslutninger på biocidområdet ikke før 2005. Godkendelser, som ikke er forsynet med et forbehold, vil være udløbet inden da, og § 33, stk. 4 tilsigtes derfor ikke anvendt for så vidt angår disse. Miljøstyrelsen vil informere om gennemførelsen af revurderingsprogrammet for biocidaktivstofferne, således at godkendelsesindehaverne så tidligt som muligt vil kunne forberede sig på eventuelle ændringer i retsstillingen.

Det er præciseret i forslaget til ny stk. 5, at der i forbindelse med bortfald af godkendelser kan fastsættes regler om ophør af ret til - ikke bare salg og import, jf. den eksisterende stk. 6 - men også oplagring og anvendelse af bekæmpelsesmidlerne.

Europa-Kommissionens praksis i forbindelse med nægtelse af optagelse af aktivstoffer på plantebeskyttelsesmiddeldirektivets bilag har udviklet sig sådan, at medlemsstaterne skal udstede et anvendelsesforbud for midler med disse aktivstoffer. Praksis har ofte været udtrykt i Europa-Kommissionens beslutninger, men ikke konsekvent. Hidtil har det været dansk praksis blot at forbyde fremtidig import og salg af det pågældende bekæmpelsesmiddel.

Der er hjemmel såvel i den eksisterende som i den foreslåede § 35 d, stk. 1, til at udstede anvendelsesforbud, hvis midlet vurderes som uacceptabelt for sundhed og miljø, eller hvis det følger af international aftale og forpligtelse. Disse bestemmelser er imidlertid for snævre til at kunne anvendes i situationen, hvor et aktivstof nægtes optagelse på direktivernes bilag, da anvendelsesforbudet her kan blive aktuelt også i situationer, hvor der ikke har været indsendt dokumentation nok til at vurdere i det hele taget, om midlet er uacceptabelt. Det ville være unaturligt at anvende hjemlen om "international aftale eller forpligtelse" i situationer, hvor der end ikke er udstedt en beslutning i Europa-Kommissionen.

#### *Ad § 33 a*

Forslaget til lovens §§ 33 a og b tilsigter at regulere overgangen fra den eksisterende godkendelsesordning for biocidmidler til fællesskabsordningen. Reguleringen tager udgangspunkt i biociddirektivets artikel 16, der fastslår, at medlemsstaterne med forbehold af revurderingsprogrammet, kan opretholde deres gældende ordninger eller praksis i 10 år fra den 14. maj 2000.

Det foreslås i stk. 1, at de biocidmidler, der i dag lovligt kan markedsføres uden tilladelse efter kapitel