

medvirken fortsat vil kunne anvendes. Ligeledes vil det fortsat være de almindelige krav om forsæt eller uagtsomhed, som skal være opfyldt for, at strafansvar kan pålægges.

Endelig foreslås den gældende bestemmelse i stk. 3 tilpasset reglerne om juridiske personers strafansvar i straffelovens 5. kapitel. Der henvises herved til lov nr. 474 af 12. juni 1996 om ændring af straffeloven.

Til nr. 3

Efter bestemmelsen skal der træffes de fornødne sikkerhedsforanstaltninger mod, at informationer i offentligt tilgængelige informationsdatabaser forvanskes eller på anden måde ændres af uvedkommende. Bestemmelsen skal ses på baggrund af direktivet om behandling af personoplysninger.

Forpligtelsen til at sikre behandlingssikkerheden i en offentligt tilgængelige informationsdatabase påhviler den, der efter lov om massemediers informationsdatabaser § 7 er ansvarlig for informationsdatabasen.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 4.2.10.3.

Til nr. 4

Med bestemmelsen lægges der op til, at den, der overtræder den foreslåede regel i § 11 a i lov om massemediers informationsdatabaser (lovforslagets § 81, nr. 3), straffes med bøde eller hæfte.

Til § 82

Med hensyn til bestemmelsen i nr. 1 bemærkes følgende:

Efter tinglysningens § 50 d, stk. 1, fastsætter justitsministeren efter drøftelse med *Registertilsynet* nærmere regler med henblik på at sikre, at oplysninger i tinglysningens registre ikke tilintetgøres, forvanskes eller uberettiget indføres, slettes eller ændres, samt med henblik på at sikre, at oplysninger ikke misbruges eller kommer til uvedkommendes kendskab.

Med bestemmelsen foreslås det, at høringsproceduren ved udarbejdelse af administrative forskrifter på tinglysningens område skal svare til den, der i øvrigt foreslås med hensyn til behandling af personoplysninger vedrørende domstolens administrative forhold.

Ordningen efter lovforslaget går ud på, at der skal indhentes en udtalelse fra *Domstolsstyrelsen*, inden der udarbejdes bekendtgørelser eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger, der foretages for domstolene, jf. lovforslagets § 68, stk. 2. Derimod skal Datatilsynet, der ikke fører

tilsyn på dette område, ikke inddrages ved udarbejdelsen af bekendtgørelser m.v.

På denne baggrund foreslås det i bestemmelsen, at justitsministeren fastsætter regler som nævnt i tinglysningens § 50 d efter drøftelse med *Domstolsstyrelsen*.

Med hensyn til bestemmelserne i nr. 2 bemærkes følgende:

Efter tinglysningens § 50 d, stk. 2, fører landsretternes præsidenter tilsyn med tinglysningens registre. Tilsynet omfatter den teknisk-administrative behandling af oplysningerne m.v., herunder overholdelsen af de regler om datasikkerhed, som er fastsat efter lovens § 50 d, stk. 1. Beslutninger om registrering (tinglysning) og om videregivelse af oplysninger fra edb-registrene – i praksis navnlig efter reglerne i tinglysningens § 50 c, stk. 3-7 – er derimod judicielle afgørelser, der kan indbringes for landsretten ved kære.

Landsretspræsidenternes tilsyn føres efter regler, der efter forhandling med landsretspræsidenterne og Registertilsynet fastsættes af justitsministeren, jf. § 50 d, stk. 3. Tilsynet indebærer bl.a. stikprøvevis inspektion på tinglysningens kontorerne samt behandling af eventuelle klager, f.eks. over at sikkerhedsforanstaltningerne ved et tinglysningens kontor er utilstrækkelige. Præsidenternes afgørelser efter lovens § 50 d, stk. 2, er endelige.

Tilsynsordningen på tinglysningens område bør svare til den, der i øvrigt foreslås med hensyn til behandling af personoplysninger vedrørende domstolens administrative forhold. Ordningen efter lovforslaget om behandling af personoplysninger går ud på, at *Domstolsstyrelsen* skal føre tilsyn med behandling af personoplysninger vedrørende domstolens administrative forhold, jf. lovforslagets § 67, stk. 1-2.

Under hensyn hertil foreslås det i bestemmelsen til en ny affattelse af tinglysningens § 50 d, stk. 2, at *Domstolsstyrelsen* overtager de opgaver, som i dag er henlagt til landsretspræsidenterne med hensyn til tilsynet med tinglysningens registre. Der ændres ikke i øvrigt ved den nuværende særlige ordning på tinglysningens område.

Endvidere foreslås det i bestemmelsen til en ny affattelse af tinglysningens § 50 d, stk. 3, at justitsministeren fastsætter regler for tilsynet efter forhandling med *Domstolsstyrelsen*. Den gældende ordning, hvorefter *Registertilsynet* tillige skal høres, inden justitsministeren fastsætter regler for tilsynet, foreslås ikke opretholdt. Om baggrunden herfor henvises til bemærkningerne ovenfor til ændringen af bestemmelsen i tinglysningens § 50 d, stk. 1.