

F. t. l. om behandling af personoplysninger

tegorier af modtagere oplysningerne videregives, samt hvor længe oplysningerne opbevares.

Til stk. 3

Bestemmelsen fastsætter, at registre, der i henhold til lovgivningen er beregnet til at informere offentligheden, og som er tilgængelige for offentligheden, ligeledes er undtaget fra anmeldelsespligten efter § 43. Bestemmelsen, der har sin baggrund i direktivets artikel 18, stk. 3, kan f.eks. benyttes i relation til Det Centrale Virksomhedsregister (p.t. Erhvervsregisteret) og til den offentligt tilgængelige del af Erhvervs- og Selskabsstyrelsens edb-register.

Til stk. 4

Bemyndigelsesbestemmelsen svarer til den nuværende regel i lov om offentlige myndigheders registre § 8 e. Efter bestemmelsen kan der fastsættes undtagelser fra anmeldelseskravet for så vidt angår typer af behandlinger, for hvilke det i betragtning af de behandlede oplysninger ikke er sandsynligt, at de registreredes rettigheder krænkes, jf. direktivets artikel 18, stk. 2. Ved vurderingen heraf forudsættes Datatilsynets (tidligere Registertilsynet) hidtidige erfaringer inddraget, herunder erfaringerne med de undtagelser, som følger af bekendtgørelse nr. 872 af 17. december 1991 om undtagelse af visse typer af offentlige edb-registre fra forskriftskrav m.v.

Der vil efter bestemmelsens 2. pkt. ikke være mulighed for at undtage de typer af behandlinger, som skal kontrolleres inden iværksættelsen, jf. § 45, stk. 1.

Til § 45

Bestemmelsen i *stk. 1* indeholder en opregning af en række behandlinger af oplysninger, der på grund af deres art, omfang og formål indebærer særlige risici for personers rettigheder eller frihedsrettigheder, jf. direktivets artikel 20, stk. 1. Det forudsættes derfor, at Datatilsynet med hensyn til disse former for behandlinger foretager den fornødne kontrol af behandlingen, inden udtalelsen afgives. Kravet om forudgående udtalelse svarer til den nuværende udtalelseskompetence i forbindelse med fastsættelse af registerforskrifter, jf. herved lov om offentlige myndigheders registre § 5, stk. 1, og § 6, stk. 3. Der er ikke tale om en egentlig afgørelseskompetence som efter lovforslagets § 47. Opretholdelsen af kravet om forudgående udtalelse skal bl.a. ses i lyset af direktivets artikel 28, stk. 3, 2. pind. Kravet om forudgående udtalelse i forbindelse med behandlinger, der udelukkende finder sted i videnskabeligt eller statistisk øjemed eller med henblik på at føre et retsinformationssystem, skal dog tillige ses på baggrund af de særligt lempelige regler,

der på en række områder foreslås for disse behandlinger, jf. §§ 9, stk. 1, 10, stk. 1, 32, stk. 4, og 35, stk. 2, hvortil kommer, at kravet om forudgående udtalelse bidrager til at tilvejebringe den størst mulige sikkerhed omkring disse behandlinger, som ofte omfatter meget store mængder af personoplysninger, der kan opbevares i en lang periode, jf. § 5, stk. 5.

Særligt i relation til reglen i nr. 4 bemærkes det, at der med sammenstilling eller samkøring i kontroløjemed sigtes til kontrol, som foretages såvel før som efter, der er truffet en afgørelse over for en person. Ved at stille krav om forudgående kontrol ved samkøring i kontroløjemed gives der Datatilsynet lejlighed til at sikre sig, at den pågældende myndighed har et klart og utvetydigt hjemmelsgrundlag at arbejde på.

Der er i *stk. 2* indsat en hjemmel for justitsministeren til at fastsætte regler om, at der forinden iværksættelsen af andre end de i *stk. 1* nævnte behandlinger skal indhentes en udtalelse. Også i forbindelse med denne bestemmelse forudsættes det, at de erfaringer, Datatilsynet (tidligere Registertilsynet) har med hensyn til typer af behandlinger, som indebærer særlige risici, inddrages. Bestemmelsen vil f.eks. kunne tænkes anvendt i tilfælde, hvor behandlingen har til formål at udelukke den registrerede fra at udøve en ret, modtage en ydelse eller opnå en kontrakt, eller i tilfælde, hvor der anvendes ny teknologi, der indebærer særlige risici for registrerede personer, jf. herved direktivets betragtning 53.

Til § 46

Bestemmelserne er indsat på baggrund af direktivets artikel 19, stk. 2.

Bestemmelsen i *stk. 1* indebærer, at der ikke skal ske fornyet fuldstændig anmeldelse, hvis der sker ændringer i de forhold, som er beskrevet i den oprindelige anmeldelse. Kun ændringen skal anmeldes til Datatilsynet. Som udgangspunkt skal ændringer anmeldes inden iværksættelsen. Hvis der er tale om ændringer af mindre væsentlig betydning, kan der gives meddelelse efterfølgende. Hermed menes ændringer som f.eks. ændring i form af, at behandlingen foretages af en (ny) databehandler, indførelse af nye sletterrutiner eller ændring af typer af oplysninger, såfremt ændringen ikke indebærer, at der behandles oplysninger som nævnt i § 7, stk. 1, eller § 8. Ændringer som indebærer, at formålet med behandlingen ændres, skal altid anmeldes forudgående. Det samme gælder nye påtænkte overførsler af oplysninger til tredjelande.

Stk. 2 gælder for de behandlinger, som ikke må iværksættes, før Datatilsynets udtalelse er indhentet. Tilsynets udtalelse skal indhentes inden iværksættel-