

ning eller blokering i de tilfælde, hvor andet - ud fra særlige hensyn - er fastsat i lovgivningen i øvrigt. Det bemærkes, at en sådan ordning er forenelig med direktivets artikel 12, litra b, jf. herved udtrykket »efter omstændighederne«.

De korrigeringsmetoder, som er indeholdt i bestemmelsen, svarer i det væsentlige til den gældende registerlovgivning, jf. herved lov om offentlige myndigheders registre § 11 og lov om private registre §§ 5 og 6. Korrigeringsmetoden *blokering* er dog udtryk for en nyskabelse. Blokering af oplysninger indebærer, at det fortsat er tilladt at opbevare indsamlede oplysninger, hvorimod det ikke er tilladt at behandle og bruge oplysninger, herunder navnlig videregive dem til tredjemand. Oplysninger, som er blokeret, skal derfor være forsynet med en sådan markering, at en bruger informeres om blokeringen. Det forhold, at behandlede oplysninger er blokeret, er ikke til hinder for, at dataansvarlige foretager den behandling af oplysninger, som er nødvendig for, at den dataansvarlige kan opfylde en oplysningspligt, som påhviler denne, f.eks. efter lovgivningen. Således vil den omstændighed, at oplysninger er blokeret, ikke være til hinder for, at en forvaltningsmyndighed i medfør af reglerne i forvaltningsloven og offentlighedsloven meddeler tredjemand aktindsigt i de blokerede oplysninger. I givet fald forudsættes det, at tredjemand informeres om, at der er tale om oplysninger, som er blokeret, og om, hvorfor dette er sket.

Der henvises i øvrigt til *betænkningen*, side 320-323.

#### Til stk. 2

Efter bestemmelsen kan den registrerede kræve, at den dataansvarlige underretter den tredjemand, hvortil oplysningerne er videregivet om, at de videregivne oplysninger er berigtiget, slettet eller blokeret i henhold til bestemmelsen i stk. 1.

En anmodning om underretning af tredjemand skal komme fra den registrerede eller dennes fuldmægtig. Anmodningen, der kan fremsættes formløst, skal angå oplysninger om den registrerede selv. Den dataansvarlige er således ikke forpligtet til efter anmodning at foretage underretning af tredjemand, hvis der er tale om behandling af oplysninger om andre personer. Hvis anmodning fremsættes, påhviler det den dataansvarlige eller dennes repræsentant snarest muligt at tage stilling til, om begæringen kan imødekommes og i givet fald at underrette de tredjemand, hvortil oplysninger om den registrerede er videregivet. Der gælder ikke formkrav til den dataansvarliges underretning. Derimod stilles der krav om, at det i underretningen

angives, hvilken korrigeringsmetode den dataansvarlige har anvendt for at imødekomme en berettiget anmodning fra den registrerede, jf. stk. 1. Heri ligger endvidere, at der skal gives tredjemand underretning om anledningen til, at berigtigelse, sletning eller blokering har fundet sted. I de tilfælde, hvor der er sket en berigtigelse af f.eks. urigtige eller vildledende oplysninger, vil det oftest være nødvendigt, at underretningen omfatter såvel de tidligere afgivne, fejlagtige oplysninger som de nye, rigtige oplysninger. Hvis eksempelvis der er tale om, at de videregivne oplysninger er fejlagtige med hensyn til den oplysning, som modtageren anvender som søgenøgle, f.eks. navn eller personnummer, er det således nødvendigt, at også den oprindelige - fejlagtige - oplysning angives, hvorved modtageren af underretningen i praksis kan foretage berigtigelse m.v. af oplysningerne.

Fra den foreslåede bestemmelse kan der gøres undtagelse, hvis underretning af de tredjemand, hvortil oplysningerne er videregivet, er umulig eller uforholdsmæssigt vanskelig. Der henvises herom til bemærkningerne til § 29, stk. 3.

#### Til § 38

Bestemmelsen indebærer, at den registrerede kan tilbagekalde et samtykke. Dette kan ske på hvilket som helst tidspunkt.

Et samtykke kan ikke tilbagekaldes med »tilbagevirkende kraft«. Virkningen heraf vil derfor være, at den behandling af oplysninger, som den registrerede har meddelt sit samtykke til, normalt ikke må finde sted fremover. Det må afgøres ud fra en konkret vurdering, om oplysningerne i så fald skal slettes eller blokeres, jf. lovforslagets § 37 og bemærkningerne hertil. Spørgsmålet kan påklages til tilsynsmyndigheden (Datatilsynet).

#### Til § 39

Bestemmelsen i *stk. 1* fastsætter, at den registrerede kan gøre indsigelse mod, at den dataansvarlige foranstalter, at den pågældende undergives visse edb-behandlede individuelle afgørelser.

Der skal være tale om afgørelser, der kan gøres gældende over for den registrerede, og som har konsekvenser for den pågældende. Den omstændighed, at der f.eks. udsendes materiale af oplysende karakter til en række personer, der står opført på en edb-liste, vil ikke udgøre en afgørelse i den foreslåede bestemmelses forstand. Der skal endvidere være tale om afgørelser, der alene er truffet på grundlag af en edb-behandling. Bestemmelsen omhandler dermed kun den situation, at der uden videre gøres brug af resultater, som