

Det kan i øvrigt nævnes, at der findes en lignende opsamlingsbestemmelse i den gældende lov om private registre. Efter lovens § 3, stk. 3, kan Registertilsynet tillade, at oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold registreres, uanset at betingelserne i § 3, stk. 2, ikke er opfyldt, når det er nødvendigt for virksomheden m.v. at være i besiddelse af den pågældende oplysning for at muliggøre en berettiget varetagelse af offentlige eller private interesser, herunder hensynet til den pågældende selv, der klart overstiger hensynet til de interesser, der taler imod registrering.

Efter denne bestemmelse har Registertilsynet givet humanitære organisationer m.v. tilladelse til at registrere oplysninger om rent private forhold i tilfælde, hvor den pågældendes samtykke ikke kan indhentes, jf. *betænkningen*, side 97.

I det omfang, der i lovgivningen er fastsat særlige regler, hvorefter behandling af oplysninger kan ske af hensyn til nærmere angivne vigtige samfundsmæssige interesser, vil vedkommende tilsynsmyndigheds tilladelse til behandlingen ikke skulle indhentes. Derimod vil Europa-Kommissionen skulle underrettes om eksistensen af sådanne lovregler, jf. artikel 8, stk. 6. Underretning gives af vedkommende minister. Der henvises nærmere til *betænkningen*, side 240.

Til stk. 8

Efter den nugældende registerlovgivning må forvaltningsmyndigheder ikke føre edb-registre med oplysninger om enkeltpersoners politiske forhold, som ikke er offentligt tilgængelige, jf. lov om offentlige myndigheders registre § 9, stk. 2, 1. pkt.

Med lovforslaget er det ikke tanken at ændre denne retstilstand. For at fjerne enhver tvivl herom fastsættes det udtrykkeligt i selve lovtæksten, at der for den offentlige forvaltning ikke må føres edb-registre med oplysninger om politiske forhold, som ikke er offentligt tilgængelige.

I øvrigt skal spørgsmålet om dataansvarlige myndigheders og private virksomheders m.v. adgang til at behandle oplysninger om enkeltpersoners politiske overbevisning afgøres efter behandlingsreglerne i lovforslagets § 7, stk. 2-7. Disse regler giver bl.a. politiet mulighed for i en konkret straffesag – ligesom i dag – at kunne notere oplysninger om borgernes politiske overbevisning i forbindelse med efterforskningen af f.eks. politisk motiverede forbrydelser. Der henvises herom til besvarelsen af spørgsmål nr. 10 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslag nr. L 82 (fra folketingsåret 1997-98, 2. samling).

Hvad særligt angår den private sektor er der grund til at fremhæve, at der ikke må føres edb-registre med

oplysninger om politiske tilhørsforhold i videre omfang end efter den gældende registerlovgivning. Det indebærer, at det også fremover vil være en betingelse for at føre et edb-register med oplysninger om politiske tilhørsforhold, at de registrerede har givet deres samtykke hertil.

Til § 8

Efter Justitsministeriets opfattelse må det – således som Registerlovsudvalget også har lagt til grund – antages, at den angivelse af følsomme oplysninger, der er fastsat i direktivets artikel 8, stk. 1, er udtømmende. Det er derfor ikke muligt at indsætte bl.a. »væsentlige sociale problemer« og »strafbare forhold« i opregningen af følsomme oplysninger i lovforslagets § 7, stk. 1.

Justitsministeriet har imidlertid i bemærkningerne til L 44 og i svar på spørgsmål fra Folketingets Retsudvalg givet udtryk for, at de almindelige behandlingsregler i lovforslagets §§ 6-7 i videst muligt omfang forudsættes administreret således, at der ikke – uden samtykke – registreres og videregives personoplysninger i videre udstrækning end efter den gældende registerlovgivning. En sådan administration må efter Justitsministeriets opfattelse antages at falde inden for rammerne af direktivet.

Formålet med reglerne i lovforslagets § 8 er navnlig at lovfæste den nævnte forudsætning, som lovforslaget bygger på. § 8 er derfor udformet i lyset af reglerne i loven om offentlige myndigheders registre og loven om private registre m.v.

Bestemmelserne i § 8 skal administreres således, at den behandling (registrering og videregivelse), der kan findes sted efter § 7, også kan finde sted efter § 8. Det bemærkes i den forbindelse, at lovforslaget som nævnt bygger på den forudsætning, at (også) reglerne i § 7 så vidt muligt skal administreres i overensstemmelse med den gældende registerlovgivning.

Det bemærkes endvidere, at der er den principielle forskel mellem reglerne i lovforslagets § 7 og § 8, at lovforslagets § 7 har til formål at gennemføre reglerne om behandling af særligt følsomme oplysninger i direktivets artikel 8. Heroverfor har lovforslagets § 8 til formål at udgøre en del af den samlede danske gennemførelse af direktivets – mindre restriktive – regler for behandling af andre typer personoplysninger, jf. direktivets artikel 7.

Denne forskel vil efter Justitsministeriets opfattelse ikke i nævneværdig grad nødvendiggøre, at der anlægges en forskellig praksis vedrørende adgangen til at behandle oplysninger efter henholdsvis lovforslagets § 7 og lovforslagets § 8. Det skyldes, at direktivet